

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 25 februari 1999 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 1996 houdende vaststelling van de voorwaarden onder dewelke, alsook van de verhouding in dewelke het Vlaamse Gewest bijdraagt in de kosten verbonden aan de aanleg en de verbetering door de gemeenten van openbare riolen, andere dan prioritaire rioleringen, evenals houdende vaststelling van nadere regels met betrekking tot de procedure tot vaststelling van subsidiëringsprogramma's", heeft op 2 maart 1999 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd "door de wijziging van de subsidiëringsvoorwaarden van het ontwerp-subsidiëringsprogramma 2000-2004 dat thans ter medeondertekening voorligt bij de gemeenten. Deze termijn is decretaal vastgesteld op drie maanden en loopt tot 01/05/1999. In het kader van behoorlijk bestuur dienen de gemeenten zo spoedig mogelijk geïnformeerd te worden over de gewijzigde subsidiëringsvoorwaarden".

*

* *

Met toepassing van artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

*

* *

.../...

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt een aantal wijzigingen van het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 1996 houdende vaststelling van de voorwaarden onder dewelke, alsook van de verhouding in dewelke het Vlaamse Gewest bijdraagt in de kosten verbonden aan de aanleg en de verbetering door de gemeenten van openbare riolen, andere dan prioritaire rioleringen, evenals houdende vaststelling van nadere regels met betrekking tot de procedure tot vaststelling van subsidiëringsprogramma's. In de nota aan de Vlaamse regering wordt uiteengezet dat de wijzigingen neerkomen op het volgende :

- vooreerst zal een gemeente voortaan enkel nog in aanmerking komen voor een gewestbijdrage op voorwaarde dat zij op haar grondgebied een geïntegreerd waterbeleid voert, waarbij de particulieren gestimuleerd worden om hemelwater maximaal af te koppelen en te hergebruiken;
- bovendien kan, met de ontworpen wijzigingen, de gemeente een hogere subsidie krijgen voor de aanleg, op haar grondgebied, van een gescheiden stelsel, voor de herwaardering van grachten of voor de aanleg van retentie- of infiltratiebekkens.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef dient eveneens verwezen te worden naar artikel 32septies van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, aangezien dit artikel een rechtsgrond biedt voor de bepalingen van het ontwerp waarin opdrachten aan de N.V. Aquafin worden gegeven.

Voorts is het niet nodig alle wijzigingen van de voornoemde wet van 26 maart 1971 te vermelden.

Het eerste lid van de aanhef redigere men dan ook als volgt :

"Gelet op de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, inzonderheid op artikel 32septies, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 1988 en gewijzigd bij de decreten van 12 december 1990, 22 december 1993 en 8 juli 1996, op artikel 32duodecies, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995 en gewijzigd bij de decreten van 8 juli 1996 en 19 december 1998, en op artikel 32terdecies, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995;"

2. Luidens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet de in de adviesaanvraag opgegeven motivering met betrekking tot het

.../...

spoedeisend karakter ervan overgenomen worden in de aanhef van de verordening.

Ter inachtneming van dat voorschrift dient het vijfde lid van de aanhef te worden vervangen door de volgende leden :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door ... (verder woordelijk zoals in de advies-aanvraag);

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 2 maart 1999, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 3

1. De eerste volzin van het ontworpen artikel 4, 4°, a), kan beter geredigeerd worden als volgt :

"de gemeente kan een voorschot van maximum 80 % van de goedgekeurde gewestbijdrage krijgen.".

2. Zoals door de gemachtigde van de regering is gepreciseerd, dient in het ontworpen artikel 4, 4°, de vermelding "b)" geplaatst te worden vóór het lid dat begint met de woorden "het saldo van de gewestbijdrage wordt betaald ...".

.../...

Artikel 7

1. De inleidende zin van dit artikel dient geredigeerd te worden als volgt :

"In hetzelfde besluit wordt in de plaats van artikel 10, dat artikel 10bis wordt, een nieuw artikel 10 ingevoegd, luidend als volgt :".

2.1. Het ontworpen artikel 10, § 2, is overbodig. Het spreekt immers vanzelf dat voor de nieuwe dossiers de nieuwe regeling zal gelden. Deze bepaling kan dan ook beter uit het ontwerp worden weggelaten.

2.2. Duidelijkheidshalve kunnen de paragrafen 1 en 3 van het ontworpen artikel 10 geredigeerd worden als volgt :

"Art. 10. § 1. Voor de lopende dossiers waarvan de gewest-bijdrage nog niet is goedgekeurd door de bevoegde Vlaamse minister, inzonderheid die waarvan de ontwerpfase 1 nog niet is afgerond, kunnen de gemeenten, indien zij dat wensen, een aanvraag indienen voor een verhoogde subsidie van 75 %. Bij de aanvraag moeten de betrokken besluiten van de gemeenteraad gevoegd worden. De aanvraag moet ingediend worden binnen drie maanden na de inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse regering van ... tot wijziging van ... (opschrift van het ontworpen besluit).

Bij ontstentenis van een aanvraag, blijft de subsidieregeling waaronder het dossier werd ingeleid, van kracht.

.../...

§ 2. Voor de lopende dossiers waarvan de gewest-bijdrage nog niet is uitbetaald op het ogenblik van de inwerkingtreding van het voornoemde besluit van de Vlaamse regering van ... (datum), is artikel 4, 4°, zoals gewijzigd bij dat besluit, van toepassing."

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. PAS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER