

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 februari 1999 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van wet "betreffende de controle-geneeskunde", heeft op 25 februari 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 23 février 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet de loi "relative à la médecine de contrôle", a donné le 25 février 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisend karakter gemotiveerd

"door het feit dat het nodig is dat een geschillen-procedure bij onenigheid tussen behandelende arts en controlearts moet vastgelegd worden om de twijfels voor werknemers en werkgevers met betrekking tot het gewaarborgd loon zo snel mogelijk weg te nemen en dat het daarom nodig is deze wet in deze legislatuur nog af te ronden".

*

* *

Luidens deze motivering zou de ontworpen regeling bedoeld zijn om bepaalde twijfels die zouden bestaan "met betrekking tot het gewaarborgd loon zo snel mogelijk weg te nemen". Zij geeft aldus echter niet op een voldoende en pertinente wijze aan waarom die regeling op spoedeisende wijze moet worden tot stand gebracht en dermate dringend is dat toepassing dient te worden gemaakt van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De adviesaanvraag moet derhalve als niet-ontvankelijk worden afgewezen.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"door het feit dat het nodig is dat een geschillen-procedure bij onenigheid tussen behandelende arts en controlearts moet vastgelegd worden om de twijfels voor werknemers en werkgevers met betrekking tot het gewaarborgd loon zo snel mogelijk weg te nemen en dat het daarom nodig is deze wet in deze legislatuur nog af te ronden".

*
* *

Selon cette motivation, le régime en projet entendrait lever dès que possible certains doutes "met betrekking tot het gewaarborgd loon". Ainsi, elle n'indique toutefois pas suffisamment et de manière pertinente la raison pour laquelle ce régime doit être instauré d'urgence et dans un délai d'une brièveté telle qu'il requiert l'application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Pour ce motif, il y a lieu de rejeter la demande d'avis comme étant irrecevable.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. VERBIEST,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. VERBIEST.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. VERBIEST.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST