

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à la Coopération au développement, le 18 février 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant assentiment au premier contrat de gestion entre l'Etat belge et la société anonyme de droit public à finalité sociale "coopération technique belge"", a donné le 22 février 1999 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 18 februari 1999 door de Staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een koninklijk besluit "houdende instemming met het eerste beheerscontract tussen de Belgische Staat en de Naamloze vennootschap van publiek recht met sociaal oogmerk "Belgische Technische Coöperatie"", heeft op 22 februari 1999 het volgende advies gegeven :

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Le préambule s'exprime en ces termes :

"Vu l'urgence motivée par la circonstance que, d'une part, la loi portant création de la CTB donne à celle-ci l'exclusivité de l'exécution de certaines tâches de service public en matière de coopération bilatérale directe et, d'autre part, les Conventions générales de coopération et les Arrangements particuliers entre l'Etat belge et les pays partenaires, partenaires de la coopération bilatérale directe, statuaient que l'exécution de ces tâches est confiée à l'Administration Générale de la Coopération au Développement, et qu'il convient dès lors de fournir dans les meilleurs délais à ces pays partenaires, les assurances sur les modalités permettant de garantir la continuité dans la réalisation des prestations de coopération, de même que la circonstance que chaque délai en ce qui concerne la mise en oeuvre des lois et des arrêtés portant réforme de la Coopération Internationale Belge risque de provoquer une confusion chez les partenaires de la Coopération internationale belge;"

*

*

*

L'article 2 de la loi du 21 décembre 1998 relative à la création de la «Coopération Technique belge» sous la forme d'une société de droit public dispose :

"Le contrat de gestion et les conventions d'attribution de tâches de service public visés à l'article 15 de la loi du 21 décembre 1998 portant création de la «Coopération Technique belge», en abrégé : «CTB», ne constituent pas un acte ou règlement visé à l'arti-

.../...

cle 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973. Toutes les clauses sont réputées contractuelles."

Cette disposition est formulée dans les mêmes termes que l'article 3, § 5, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

Selon une jurisprudence constante de la section de législation :

"Il en résulte que n'étant pas revêtu d'un caractère réglementaire au sens de l'article 3 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, le contrat de gestion ne doit pas être examiné par la section de législation.

Il en va de même de l'arrêté qui porte approbation d'un tel contrat ou de ses avenants." (1).

En conséquence, le Conseil d'Etat n'est pas compétent pour donner l'avis sollicité.

(1) Avis L. 27.054/4, donné le 12 novembre 1997, sur un projet d'arrêté royal "approuvant la modification du contrat de gestion entre l'Etat belge et la Régie des télégraphes et des téléphones". Dans le même sens, avis L. 24.307/9, donné le 29 mars 1995, sur un projet d'arrêté royal "portant approbation d'un avenant au premier contrat de gestion conclu entre la Régie des Postes et l'Etat belge".

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

De motivering in de aanhef luidt als volgt :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat, enerzijds, de wet tot oprichting van de BTC aan deze exclusief de uitvoering van bepaalde taken van openbare dienst op het gebied van de directe bilaterale samenwerking toekent en, anderzijds, de Algemene Samenwerkingsakkoorden en de Bijzondere Vergelijken tussen de Belgische Staat en de partnerlanden, partners van de Belgische Directe Bilaterale Samenwerking, bepalen dat de uitvoering van deze taken wordt toevertrouwd aan het Algemeen Bestuur van de Ontwikkelingssamenwerking, en dat het dus past dat deze partnerlanden binnen de kortst mogelijke termijn op de hoogte kunnen worden gebracht van de modaliteiten dewelke de continuïteit van de verwezenlijking van de prestaties inzake ontwikkelingssamenwerking dienen te garanderen, alsmede de omstandigheid dat elk verder uitstel met betrekking tot de tenuitvoerlegging van de wetten en besluiten tot herinrichting van de Belgische Internationale Samenwerking, aanleiding kan geven tot verwarring bij de partners van de Belgische Internationale Samenwerking;".

*

* *

.../...

Artikel 2 van de wet van 21 december 1998 betreffende de oprichting van de "Belgische Technische Coöperatie" in de vorm van een vennootschap van publiek recht bepaalt :

"Het beheerscontract en de toewijzingsovereenkomsten voor taken van openbare dienst, bedoeld in artikel 15 van de wet van 21 december 1998 tot oprichting van de "Belgische Technische Coöperatie", afgekort : "BTC", zijn geen akte of reglement bedoeld in artikel 14 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Alle clausules ervan worden geacht contractueel te zijn."

Deze bepaling is gesteld in dezelfde bewoordingen als artikel 3, § 5, van de wet van 21 maart 1991 houdende hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

De vaste rechtspraak van de afdeling wetgeving luidt als volgt :

"Hieruit volgt dat het beheerscontract door de afdeling wetgeving niet onderzocht behoeft te worden daar het niet van reglementaire aard is in de zin van artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Hetzelfde geldt voor een besluit waarbij zulk een contract (of aanhangsels ervan) wordt goedgekeurd." (1).

De Raad van State is bijgevolg niet bevoegd om het verzochte advies uit te brengen.

(1) Advies L. 27.054/4, dat op 12 november 1997 is gegeven over een ontwerp van koninklijk besluit "tot goedkeuring van de wijziging van het beheerscontract tussen de Belgische Staat en de Regie van Telegrafie en Telefonie". Zie in dezelfde zin advies L. 24.307/9, dat is gegeven op 29 maart 1995, over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende goedkeuring van een avenant aan het eerste Beheerscontract afgesloten tussen de Regie der Posterijen en de Belgische Staat".

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

R. ANDERSEN,

président de chambre,
kamervoorzitter,

C. WETTINCK,
P. LIENARDY,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame
Mevrouw

M. PROOST,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par M. L. DETROUX, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme F. CARLIER, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. DETROUX, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. F. CARLIER, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. PROOST

R. ANDERSEN