

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 februari 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit tot uitvoering van artikel 4 van het koninklijk besluit van 2 juni 1998 tot uitvoering van artikel 37, § 16bis, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 23 februari 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 18 février 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel portant exécution de l'article 4 de l'arrêté royal du 2 juin 1998 portant exécution de l'article 37, § 16bis, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 23 février 1999 l'avis suivant :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"que le 20 mars 1998, le gouvernement a décidé de consacrer des moyens financiers permettant de prendre des mesures en faveur des malades chroniques; que l'arrêté royal du 2 juin 1998 portant exécution de l'article 37, § 16bis, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en constitue une première exécution; que l'article 2, e) et f) de cet arrêté permet d'étendre le bénéfice de ces mesures à des catégories de bénéficiaires se trouvant dans une situation de dépendance, qu'il importe, dès lors, que cet arrêté soit pris et publié dans les plus brefs délais afin de permettre aux différentes administrations concernées de prendre les dispositions nécessaires pour mettre au point la procédure d'échange de données nécessaires pour une application effective de cette mesure au 1er janvier 1999".

2. Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

.../...

3. De enige inhoudelijke wijziging die wordt aangebracht in het ministerieel besluit van 2 juni 1998 (1) tot uitvoering van artikel 4 van het koninklijk besluit van 2 juni 1998 tot uitvoering van artikel 37, § 16bis, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, heeft betrekking op de verplichting die aan het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu, wordt opgelegd om de informatie mee te delen, als bedoeld in het ontworpen artikel 2, tweede lid, van het voormelde ministerieel besluit (artikel 2 van het ontwerp).

Voor dergelijke wijziging kan een voldoende rechtsgrond worden gevonden in artikel 4 van het koninklijk besluit van 2 juni 1998, welk besluit op zijn beurt uitvoering geeft aan het bepaalde in artikel 37, § 16bis, van de gecoördineerde wet.

Luidens artikel 4 van het koninklijk besluit van 2 juni 1998 bepaalt de Minister die de Sociale Zaken onder zijn bevoegdheid heeft, volgens welke modaliteiten de voorwaarde wordt vastgesteld die in artikel 2, punt 2, van hetzelfde besluit wordt vermeld en waaraan een rechthebbende, onder meer, moet voldoen om als een rechthebbende met een chronische ziekte te worden beschouwd. Nog in artikel 4 van het besluit wordt bepaald dat "de bevoegde organen kunnen worden gevraagd de noodzakelijke gegevens mee te delen".

(1) Het spreekt voor zich dat in het opschrift van het om advies voorgelegde ontwerpbesluit moet worden melding gemaakt van de datum van het te wijzigen ministerieel besluit.

Op het einde van het tweede lid van de aanhef van het voorliggende ontwerp kan er bijgevolg mee worden volstaan te schrijven : "..., inzonderheid op artikel 4;".

4. Aangezien het ontwerp geen wijziging beoogt aan te brengen in artikel 3 van het ministerieel besluit van 2 juni 1998, volstaat het om op het einde van het derde lid van de aanhef te schrijven : "..., inzonderheid op artikel 2;".

5. Gelet op de draagwijdte van de in het ministerieel besluit van 2 juni 1998 vervatte regeling, ziet de Raad van State, afdeling wetgeving, niet de noodzaak in van de aanpassing van het opschrift (niet : "titel") van dat besluit. Met dat besluit wordt immers - ook na de wijziging ervan door het voorliggende ontwerp - enkel uitvoering gegeven aan artikel 4 van het koninklijk besluit van 2 juni 1998.

Artikel 1 lijkt derhalve uit het ontwerp te moeten worden weggelaten.

Als gevolg daarvan moeten dan de daaropvolgende artikelen van het ontwerp worden vernummerd.

6. Luidens artikel 3 heeft de ontworpen regeling uitwerking met ingang van 1 januari 1999.

.../...

De vraag rijst of de verplichting tot informatie-verstrekking door het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu, zich leent tot een retroactieve toepassing.

1. Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, la demande d'urgence est motivée par la circonstance :

"que le 20 mars 1998, le gouvernement a décidé de consacrer des moyens financiers permettant de prendre des mesures en faveur des malades chroniques; que l'arrêté royal du 2 juin 1998 portant exécution de l'article 37, § 16bis, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en constitue une première exécution; que l'article 2, e) et f) de cet arrêté permet d'étendre le bénéfice de ces mesures à des catégories de bénéficiaires se trouvant dans une situation de dépendance, qu'il importe, dès lors, que cet arrêté soit pris et publié dans les plus brefs délais afin de permettre aux différentes administrations concernées de prendre les dispositions nécessaires pour mettre au point la procédure d'échange de données nécessaires pour une application effective de cette mesure au 1er janvier 1999".

2. En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de faire les observations suivantes.

.../...

3. La seule modification quant au fond de l'arrêté ministériel du 2 juin 1998 (1) portant exécution de l'article 4 de l'arrêté royal du 2 juin 1998 portant exécution de l'article 37, § 16bis, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, se rapporte à l'obligation imposée au Ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement de transmettre les informations visées à l'article 2, alinéa 2, en projet de l'arrêté ministériel précité (article 2 du projet).

Une modification de cette nature trouve un fondement légal suffisant à l'article 4 de l'arrêté royal du 2 juin 1998 qui, quant à lui, porte exécution de l'article 37, § 16bis, de la loi coordonnée.

Selon l'article 4 de l'arrêté royal du 2 juin 1998, le Ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions fixe les modalités selon lesquelles est établie la condition visée à l'article 2, point 2, du même arrêté, condition que doivent notamment remplir les bénéficiaires afin d'être considérés comme atteints d'une maladie chronique. L'article 4 précise également que les "instances compétentes peuvent être sollicitées en vue de communiquer les données nécessaires".

Par conséquent, il suffit d'indiquer à la fin du deuxième alinéa du préambule du présent projet : "... , notamment l'article 4;".

(1) Il va de soi que l'intitulé de l'arrêté en projet soumis pour avis devra mentionner la date de l'arrêté ministériel à modifier.

4. Dès lors que le projet n'entend pas apporter de modification à l'article 3 de l'arrêté ministériel du 2 juin 1998, il est suffisant d'indiquer à la fin du troisième alinéa du préambule : "... , notamment l'article 2;".

5. Compte tenu de la portée du régime faisant l'objet de l'arrêté ministériel du 2 juin 1998, le Conseil d'Etat, section de législation, n'aperçoit pas la nécessité de modifier l'intitulé de cet arrêté. En effet, même après sa modification par le biais du présent projet, cet arrêté porte exclusivement exécution de l'article 4 de l'arrêté royal du 2 juin 1998.

Il semble qu'il convient dès lors d'omettre l'article 1er du projet.

Les articles suivants du projet devront être renumérotés en conséquence.

6. L'article 3 dispose que le régime en projet entre en vigueur le 1er janvier 1999.

Se pose la question de savoir si l'obligation d'information imposée au Ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement se prête à une application rétroactive.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren D. VERBIEST,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. PAS, adjunct-referendaris.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. W. PAS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST