KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 17 februari 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 17 juni 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 17 février 1999, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 17 juin 1999 l'avis suivant :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe de opsomming van de opdrachten van de Hoge Commissie van de Geneeskundige raad voor invaliditeit, zoals die is vervat in artikel 170 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, aan te vullen met een nieuwe opdracht.

De nieuwe opdracht is die welke wordt vermeld in artikel 94, vierde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en die er, luidens die

bepaling, in bestaat dat de Geneeskundige raad voor invaliditeit "zich, overeenkomstig de bepalingen van artikel 82 (van de wet) (...) over de toepassing van de artikelen 101, eerste lid, en 102, eerste lid, (van de wet), in een tijdvak van invaliditeit (dient uit te spreken)".

De aldus omschreven opdracht houdt in dat de voormelde raad zich dient uit te spreken over de erkenning van de staat van arbeidsongeschiktheid van sommige gerechtigden.

2. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt, als rechtsgrond, verwezen naar artikel 94, laatste lid (lees : "vierde lid"), van de gecoördineerde wet.

Luidens die bepaling spreekt de Geneeskundige raad voor invaliditeit zich, overeenkomstig de bepalingen van artikel 82 van de gecoördineerde wet, uit over de toepassing van de artikelen 101, eerste lid, en 102, eerste lid, van dezelfde wet, in een tijdvak van invaliditeit.

De ontworpen regeling heeft betrekking op de in artikel 94, vierde lid, omschreven opdracht van de Geneeskundige raad. Om die reden kan, in het eerste lid van de aanhef, de verwijzing naar die bepaling worden gehandhaafd. De betrokken verwijzing dient nochtans te worden aangevuld met de vermelding van de precieze rechtsgrond van het ontwerp.

Artikel 1 van het ontwerp kan worden geacht een rechtsgrond te vinden in artikel 82, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wet, dat bepaalt dat de Geneeskundige raad voor invaliditeit de hem bij artikel 94 van de wet opgedragen taken vervult en van zijn beslissingen kennis geeft aan de door de Koning aan te wijzen personen en organen "onder de door Hem te bepalen voorwaarden en termijn". Artikel 1 van het ontwerp geeft aan deze bepaling uitvoering door de Hoge Commissie van de Geneeskundige raad voor invaliditeit met de betrokken opdracht te belasten.

Met artikel 2 van het ontwerp daarentegen maakt de Koning gebruik van de bevoegdheid die Hem door artikel 82, tweede lid, van de gecoördineerde wet, wordt verleend. Luidens dat lid bepaalt de Koning immers onder welke voorwaarden de bevoegdheid tot beslissen over de staat van invaliditeit kan worden uitgeoefend door één of meer geneesheren, leden van de Hoge Commissie.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Het opschrift van het ontwerp zou aan zeggingskracht winnen indien het zou aanvangen als volgt :

"Koninklijk besluit tot wijziging, wat de opdrachten van de Hoge Commissie van de Geneeskundige raad voor invaliditeit betreft, van het koninklijk besluit van ...".

Aanhef

1. Op het einde van het eerste lid van de aanhef schrijve men : "..., inzonderheid op de artikelen 82, tweede lid, en 94, vierde lid, ingevoegd bij de wet van 22 februari 1998;".

2. Aangezien artikel 170 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 werd gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 juli 1998, moet op het einde van het tweede lid van de aanhef worden geschreven : "..., inzonderheid op artikel 170, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 juli 1998, en artikel 171;".

Artikel 1

Men redigere de inleidende zin van artikel 1 als volgt :

"Artikel 170 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 juli 1998, wordt aangevuld als volgt : ...".

Artikel 2

1. Men late artikel 2, in de Nederlandse tekst, aanvangen als volgt : "In artikel 171 van hetzelfde besluit, worden ...".

2. Met de wijziging van artikel 171 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 kan uiteraard geen afbreuk worden gedaan aan het bepaalde in artikel 82, tweede lid, van de gecoördineerde wet, naar luid waarvan de bevoegdheid tot beslissen in geen geval uitsluitend mag worden uitgeoefend door geneesheren die tewerkgesteld zijn door de verzekeringsinstelling waarbij de betrokken gerechtigde is aangesloten of ingeschreven.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis vise à conférer à la Commission supérieure du Conseil médical de l'invalidité une mission venant s'ajouter à celles énumérées à l'article 170 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Cette nouvelle mission est celle visée par l'article 94, alinéa 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, qui précise que "conformément aux dispositions de l'article 82 (de la loi), le Conseil médical de l'invalidité (...) se prononce (...) sur l'application des

articles 101, alinéa premier, et 102, alinéa premier, (de la loi) en période d'invalidité."

La mission ainsi définie implique que le conseil précité doit se prononcer sur la reconnaissance de l'état d'incapacité de travail de certains titulaires.

2. Au premier alinéa du préambule du projet, il est renvoyé à l'article 94, dernier alinéa (lire : "alinéa 4") de la loi coordonnée, à titre de fondement légal.

Selon cette disposition, le Conseil médical de l'invalidité se prononce, conformément aux dispositions de l'article 82 de la loi coordonnée, sur l'application des articles 101, alinéa 1er, et 102, alinéa 1er, de la même loi en période d'invalidité.

Le texte en projet a trait à la mission du Conseil médical définie à l'article 94, alinéa 4. C'est pourquoi le renvoi à cette disposition peut être maintenu au premier alinéa du préambule. Il convient toutefois de le compléter en mentionnant le fondement légal précis du projet.

L'article 1er du projet peut être réputé trouver un fondement légal à l'article 82, alinéa 1er, 1°, de la loi coordonnée, selon lequel le Conseil médical de l'invalidité remplit les missions qui lui sont fixées à l'article 94 de la loi et notifie ses décisions aux personnes et institutions désignées par le Roi "dans les conditions et délai fixés par Lui". L'article 1er du projet donne exécution à

cette disposition en chargeant la Commission supérieure du Conseil médical de l'invalidité de la mission concernée.

A l'article 2 du projet, en revanche, c'est du pouvoir que Lui confère l'article 82, alinéa 2, de la loi coordonnée que le Roi fait usage. Selon cet alinéa, le Roi détermine les conditions dans lesquelles le pouvoir de décision relatif à l'état d'invalidité peut être exercé par un ou plusieurs médecins, membres de la Commission Supérieure.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

L'intitulé du projet serait plus explicite si le début en était rédigé comme suit :

"Arrêté royal modifiant, en ce qui concerne les missions de la Commission supérieure du Conseil médical de l'invalidité, l'arrêté royal du ...".

Préambule

1. A la fin du premier alinéa du préambule, on écrira : "..., notamment les articles 82, alinéa 2, et 94, alinéa 4, inséré par la loi du 22 février 1998;".

2. Dès lors que l'article 170 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 a été modifié par l'arrêté royal du

10 juillet 1998, il y a lieu que le deuxième alinéa du préambule se termine comme suit : "..., notamment l'article 170, modifié par l'arrêté royal du 10 juillet 1998, et l'article 171;".

Article 1er

La phrase liminaire de l'article 1er sera rédigée comme suit :

"L'article 170 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, modifié par l'arrêté royal du 10 juillet 1998, est complété comme suit : ...".

Article 2

1. Il conviendrait de rédiger le début du texte néerlandais de l'article 2 comme suit : "In artikel 171 van hetzelfde besluit, worden ...".

2. La modification de l'article 171 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 ne peut naturellement affecter l'article 82, alinéa 2, de la loi coordonnée, selon lequel le pouvoir de décision ne peut, en aucun cas, être exercé exclusivement par des médecins occupés par l'organisme assureur auquel le titulaire intéressé est affilié ou inscrit.

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. VERBIEST, kamervoorzitter,
Messieurs président de chambre,

M. VAN DAMME, staatsraden,
J. SMETS, conseillers d'Etat,

G. SCHRANS, assessoren van de
E. WYMEERSCH, afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw A. BECKERS, griffier,
Madame greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. VAN MINGEROET, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. VAN MINGEROET, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS D. VERBIEST