KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 februari 1999 door de Minister van Economie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juli 1993 tot vaststelling van de ontvangsten en uitgaven van het Fonds voor zandwinningen-Continentaal Plat van België", heeft op 8 juli 1999 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Economie, le 16 février 1999, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 juillet 1993 fixant les recettes et dépenses du Fonds pour l'extraction de sable-Plateau continental de Belgique", a donné le 8 juillet 1999 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juli 1993 tot vaststelling van de ontvangsten en uitgaven van het Fonds voor zandwinningen - Continentaal Plat van België.

Het ontwerp geeft een nieuwe omschrijving van de ontvangsten en uitgaven van het voormelde Fonds.

2. Blijkens zijn aanhef vindt het ontwerp rechtsgrond in de organieke wet van 27 december 1990 houdende oprichting van begrotingsfondsen en in de wet van 13 juni 1969 inzake het continentaal plat van België.

In zijn advies over een ontwerp van besluit dat het met het voorliggende ontwerp te wijzigen koninklijk besluit van 14 juli 1993 is geworden (1), heeft de Raad van State erop gewezen, dat luidens artikel 1, vierde lid, van de voornoemde organieke wet van 27 december 1990, de bevoegdheid van de Koning om de bij die wet gevoegde tabel van de Fondsen te wijzigen, beperkt is tot het in overeenstemming brengen van die tabel ter gelegenheid van de wijziging of de vervanging van een wet. Enkel omdat in dat eerstgenoemde ontwerp werd teruggegrepen naar de bewoordingen van de wet van 13 juni 1969 inzake het continentaal plat van België

---

(1) Advies L. 22.380/1 van 27 mei 1993 over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de ontvangsten en uitgaven van het Fonds voor zandwinningen - Continentaal Plat van België".

werd in het voormelde advies aanvaard dat het ontwerp doorgang kon vinden. Daarbij heeft de Raad van State wel aangeraden "bij een eerstvolgende gelegenheid de vermeldingen van de ontvangsten en uitgaven van het Fonds, zoals zij in de tabel bij de wet van 27 december 1990 zijn opgenomen, door middel van een wetsbepaling, in overeenstemming te brengen met de in dit besluit gebruikte terminologie".

In het voorliggende ontwerp wordt echter nog verder afgeweken, niet enkel van de bewoordingen van de tabel bij de wet van 27 december 1990 (1), maar evenzeer van de termen van de wet van 13 juni 1969 (2) : meer bepaald in het ontworpen artikel 1, 2°, (artikel 1 van het ontwerp) dat tot ontvangsten van het Fonds aanmerkt, "de vergoedingen voor het uitvoeren van studieopdrachten en het meewerken aan nationale en internationale onderzoeksprojecten in verband met de zandwinningen".

---

(1) De voormelde tabel - rubriek 32-5 - beperkt de aard van de toegewezen ontvangsten tot "retributies verbonden aan concessiebesluiten voor zandwinningen door middel van baggerboten op het continentaal plat en in de territoriale wateren van België".

(2) Luidens artikel 3, § 1, van de wet van 13 juni 1969 is een concessie vereist "voor de exploratie en de exploitatie van de minerale en andere niet-levende rijkdommen van de zeebedding en van de ondergrond (...), die wordt verleend onder de voorwaarden en volgens de regelen welke de Koning bepaalt". Luidens artikel 3, § 4, worden "de exploratie en de exploitatie (...) onderworpen aan een vergoeding volgens de modaliteiten die bepaald worden in de concessiebesluiten, voor de uitvoering van het continu onderzoek naar de invloed van de betrokken activiteiten op de sedimentafzettingen en op het mariene milieu".

Voor het ontworpen artikel 1, 2°, blijkt bijgevolg geen rechtsgrond aanwezig te zijn.

Zoals in zijn voormelde advies, kan de Raad van State enkel opnieuw aanraden om door middel van een wetsbepaling de ontvangsten en uitgaven opgenomen in de tabel 32-5 bij de wet van 27 december 1990 aan te passen in de zin zoals deze in het voorgelegde ontwerp tot uitdrukking komt.

OPMERKINGEN BIJ DE TEKST

Artikel 1

Rekening houdend met hetgeen bij de rechtsgrond is opgemerkt, dient het ontworpen 2° te worden geschrapt. De indeling van artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 juli 1993 kan dan vervallen.

Artikel 2

Het ontworpen 3° is overbodig, zodat artikel 2 beter uit het ontwerp wordt weggelaten. Artikel 3 van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, dient dan tot een nieuw artikel 2 te worden vernummerd.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis entend modifier l'arrêté royal du 14 juillet 1993 fixant les recettes et dépenses du Fonds pour l'extraction de sable - Plateau continental de Belgique.

Le projet redéfinit les recettes et dépenses du Fonds précité.

2. Selon son préambule, le projet tient un fondement légal de la loi organique du 27 décembre 1990 créant des fonds budgétaires et de la loi du 13 juin 1969 sur le plateau continental de Belgique.

Dans son avis sur un projet d'arrêté qui est devenu l'arrêté royal du 14 juillet 1993 à modifier par le projet présentement examiné (1), le Conseil d'Etat a souligné qu'aux termes de l'article 1er, alinéa 4, de la loi organique précitée du 27 décembre 1990, la compétence du Roi pour modifier le tableau des Fonds, annexé à cette loi, se limite à la mise en concordance de ce tableau lors d'une modification législative ou du remplacement d'une loi. L'avis précité admettait néanmoins que le projet pouvait être maintenu tel quel mais uniquement parce que ce premier arrêté s'inspirait de la formulation de la loi du 13 juin 1969 sur le plateau continental de la Belgique. A

(1) Avis L. 22.380/1 du 27 mai 1993 sur un projet d'arrêté royal "fixant les recettes et dépenses du Fonds pour l'extraction de sable - Plateau continental de Belgique".

cet égard, le Conseil d'Etat a néanmoins recommandé, "lors d'une prochaine occasion, de mettre en concordance avec la terminologie utilisée dans l'arrêté en projet, par la voie d'une disposition législative, les mentions des recettes et dépenses du Fonds, telles qu'elles figurent au tableau annexé à la loi du 27 décembre 1990".

Or, le projet présentement examiné s'écarte encore davantage, non seulement de la formulation du tableau annexé à la loi du 27 décembre 1990 (1), mais également des termes de la loi du 13 juin 1969 (2): plus précisément à l'article 1er, 2°, en projet (article 1er du projet), lequel qualifie de recettes du Fonds "les indemnités pour l'exécution de tâches d'étude et la collaboration à des projets de recherche nationaux et internationaux concernant l'extraction de sable".

L'article 1er, 2°, en projet s'avère par conséquent dépourvu de fondement légal.

---

(1) Le tableau précité - rubrique 32-5 - limite la nature des recettes octroyées aux "redevances liées aux arrêtés de concession d'exploitation de sable au moyen de dragueurs sur le plateau continental de la Belgique et dans ses eaux territoriales".

(2) Selon l'article 3, § 1er, de la loi du 13 juin 1969, "la recherche et l'exploitation des ressources minérales et autres ressources non vivantes du lit de la mer et du sous-sol sont subordonnées à l'octroi de concessions accordées aux conditions et selon les modalités déterminées par le Roi". Selon l'article 3, § 4, "l'exploration et l'exploitation sont soumises à une redevance, selon des modalités prévues par les arrêtés de concession, pour l'exécution de l'examen continu de l'influence des activités concernées sur les déplacements de sédiments et sur le milieu marin".

Comme dans son avis précité, le Conseil d'Etat ne peut que recommander à nouveau d'amender, par la voie d'une disposition législative, les mentions des recettes et dépenses du Fonds, telles qu'elles figurent au tableau 32-5 annexé à la loi du 27 décembre 1990, dans le sens du projet soumis.

OBSERVATIONS SUR LE TEXTE

Article 1er

Compte tenu de l'observation relative au fondement légal, il y aurait lieu d'omettre le 2° en projet. La division de l'article 1er de l'arrêté royal du 14 juillet 1993 pourrait par conséquent être omise.

Article 2

Le 3° en projet étant superflu, il serait préférable d'omettre l'article 2 du projet. Il conviendrait dès lors d'adapter la numérotation de l'article 3 du projet, tel qu'il a été soumis pour avis, qui deviendrait ainsi un nouvel article 2.

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. VERBIEST, kamervoorzitter,
Messieurs président de chambre,

M. VAN DAMME, staatsraden,
J. SMETS, conseillers d'Etat,

G. SCHRANS, assessoren van de
E. WYMEERSCH, afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw A. BECKERS, griffier,
Madame greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS D. VERBIEST