

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 15 februari 1999 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 februari 1998 betreffende de opleidings- en vervolmakingscentra voor hulpverleners-ambulanciers", heeft op 18 februari 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 15 février 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 13 février 1998 relatif aux centres de formation et de perfectionnement pour secouristes-ambulanciers", a donné le 18 février 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door het feit dat de artikelen van het koninklijk besluit van 13 februari 1998 betreffende de opleidings- en vervolmakingscentra voor hulpverleners-ambulanciers, gewijzigd bij koninklijk besluit van 19 maart 1998, welke de opleiding als dusdanig betreffen, op 1 oktober 1998 in werking zijn getreden; dat een aantal opleidingen bij toepassing van deze nieuwe regeling zijn aangevangen en het derhalve noodzakelijk is dat onverwijld de procedure en methodologie voor de beoordeling van de hulpverleners-ambulanciers wordt vastgesteld; dat daarenboven nog een aantal verduidelijkingen en preciseringen, met het oog op het vermijden van interpretatieproblemen, bij hoogdringendheid dienen te worden aangebracht".

*

*

*

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

*

*

.../...

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit beoogt aan te brengen in het koninklijk besluit van 13 februari 1998 betreffende de opleidings- en vervolmakingscentra voor hulpverleners-ambulanciers, hebben in hoofdzaak betrekking op :

- het toezicht op die centra (artikel 2 van het ontwerp);
- de regeling inzake de intrekking van de erkenning van de centra (artikel 3);
- de beoordeling van de hulpverleners-ambulanciers (artikelen 4, 5 en 14);
- het inschrijvingsrecht voor de basisopleiding en de permanente vorming (artikelen 9 en 13).

2. De rechtsgrond voor de ontworpen bepalingen wordt geboden door artikel 6bis van de wet van 8 juli 1964 betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

Wanneer opeenvolgende artikelen van een ontwerpbesluit ertoe strekken eenzelfde koninklijk besluit te

.../...

wijzigen, wordt het volledige opschrift van dat besluit alleen vermeld in de inleidende zin van het eerste wijzigingsartikel. In de inleidende zin van de volgende wijzigingsartikelen kan het volstaan te verwijzen naar "hetzelfde besluit".

Ter inachtneming van dat voorschrift van formele legistiek dient de inleidende zin van de artikelen 2 tot 14 van het ontwerp te worden aangepast.

Artikel 2

Luidens het ontworpen artikel 2, eerste lid, 8°, moeten de opleidings- en vervolmakingscentra zich onderwerpen aan het toezicht over de naleving van het besluit van 13 februari 1998, "georganiseerd door de Minister" en uitgeoefend door de gezondheidsinspecteur.

Artikel 6bis, § 1, tweede lid, van de voornoemde wet van 8 juli 1964 draagt het vaststellen van de regels inzake het toezicht op de centra evenwel op aan de Koning.

Zoals de Raad van State heeft opgemerkt in zijn advies L. 23.910/8 van 13 juni 1995 over het ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 13 februari 1998, kunnen bepalingen waarbij de Koning verordenende bevoegdheid subdelegeert aan een minister, slechts bestaanbaar worden geacht met het voorschrift van artikel 108 van de Grondwet voorzover de toegestane delegaties betrekking hebben op het vaststellen van uitvoeringsmaatregelen van een

.../...

regeling waarvan alle essentiële bepalingen door de Koning zelf zijn vastgesteld. De hier bedoelde subdelegatie aan de minister zou derhalve slechts behouden kunnen blijven indien in het ontwerp nader gepreciseerd wordt binnen welke grenzen de minister van de gedelegeerde bevoegdheid gebruik kan maken.

Artikel 8

Artikel 21 van het koninklijk besluit van 13 februari 1998 omvat slechts één enkel lid. In artikel 8 van het ontwerp is derhalve ten onrechte sprake van het "tweede lid" van artikel 21.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, la demande d'urgence est motivée

"door het feit dat de artikelen van het koninklijk besluit van 13 februari 1998 betreffende de opleidings- en vervolmakingscentra voor hulpverleners-ambulanciers, gewijzigd bij koninklijk besluit van 19 maart 1998, welke de opleiding als dusdanig betreffen, op 1 oktober 1998 in werking zijn getreden; dat een aantal opleidingen bij toepassing van deze nieuwe regeling zijn aangevangen en het derhalve noodzakelijk is dat onverwijld de procedure en methodologie voor de beoordeling van de hulpverleners-ambulanciers wordt vastgesteld; dat daarenboven nog een aantal verduidelijkingen en preciseringen, met het oog op het vermijden van interpretatieproblemen, bij hoogdringendheid dienen te worden aangebracht".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour rendre son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations ci-après.

*

* *

.../...

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Les modifications que l'arrêté en projet soumis pour avis tend à apporter à l'arrêté royal du 13 février 1998 relatif aux centres de formation et de perfectionnement pour secouristes-ambulanciers, portent essentiellement sur :

- la supervision de ces centres (article 2 du projet);
- la réglementation en matière de retrait de l'agrément des centres (article 3);
- l'appréciation des secouristes-ambulanciers (articles 4, 5 et 14);
- le droit d'inscription pour la formation de base et la formation permanente (articles 9 et 13).

2. Le fondement légal des dispositions en projet est fourni par l'article 6bis de la loi du 8 juillet 1964 relative à l'aide médicale urgente.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

Lorsque des articles successifs d'un arrêté en projet visent à modifier un même arrêté royal, on ne mentionnera l'intitulé complet de cet arrêté que dans la phrase liminaire du premier article modificatif. Il

.../...

suffira, dans la phrase liminaire des articles modificatifs suivants, de se référer au "même arrêté".

Afin de respecter cette prescription de légistique formelle, il y a lieu d'adapter la phrase liminaire des articles 2 à 14 du projet.

Article 2

Selon l'article 2, alinéa 1er, 8°, en projet, les centres de formation et de perfectionnement doivent se soumettre, en ce qui concerne le respect de l'arrêté du 13 février 1998, à la supervision "organisée par le Ministre" et exercée par l'inspecteur d'hygiène.

L'article 6bis, § 1er, alinéa 2, de la loi précitée du 8 juillet 1964 confie toutefois au Roi la fixation des règles en matière de supervision des centres.

Ainsi que le Conseil d'Etat l'a souligné dans son avis L. 23.910/8 du 13 juin 1995 sur le projet qui a donné lieu à l'arrêté royal du 13 février 1998, des dispositions par lesquelles le Roi subdélègue un pouvoir réglementaire à un ministre, ne peuvent être réputées compatibles avec la prescription de l'article 108 de la Constitution que pour autant que les délégations consenties consistent à attribuer le pouvoir de déterminer les mesures d'exécution d'une réglementation dont le Roi même a fixé toutes les dispositions fondamentales. La subdélégation au ministre, prévue en l'occurrence, ne pourrait dès lors être maintenue que

.../...

s'il est précisé dans le projet dans quelles limites le ministre peut faire usage de la compétence déléguée.

Article 8

L'article 21 de l'arrêté royal du 13 février 1998 ne comporte qu'un seul alinéa. A l'article 8 du projet, il est dès lors indûment fait état d'un "alinéa 2" de l'article 21.

De kamer was samengesteld uit

de Heren W. DEROOVER,
Messieurs

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de H. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER