

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 11 februari 1999 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over :

- 1° een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling aan welke voorwaarden de beroepsorganisaties van de kinesitherapeuten moeten voldoen om als representatief te worden beschouwd evenals de modaliteiten van het kinesitherapeutische kiessysteem" (L. 28.856/1),
- 2° een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de praktische organisatie van de kinesitherapeutische verkiezingen zoals bedoeld in artikelen 211, § 2 en 212 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994" (L. 28.857/1),

heeft op 16 februari 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 11 février 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur :

- 1° un projet d'arrêté royal "déterminant les conditions auxquelles les organisations professionnelles de kinésithérapeutes doivent répondre pour être considérées comme représentatives ainsi que les modalités du système d'élections kinésithérapeutiques" (L. 28.856/1°,
- 2° un arrêté ministériel "fixant l'organisation pratique des élections kinésithérapeutiques telles qu'elles sont prévues à l'article 211, § 2 et 212, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994" (L. 28.857/1),

a donné le 16 février 1999 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Het verzoek om spoedbehandeling wordt op identieke wijze geformuleerd in de adviesaanvragen L. 28.856/1 en L. 28.857/1. Die motivering gebeurt met verwijzing naar de omstandigheid

"que la représentativité des organisations professionnelles de kinésithérapeutes est jusqu'à présent réglée sur une base historique, qu'un souci de transparence dans ce domaine s'impose au plus vite afin de refléter le plus exactement possible la réalité du secteur kinésithérapique dans les instances siégeant à l'INAMI et d'écarter par une représentativité électoralement établie, toute contestation quant au fonctionnement desdites instances, de sorte que les dispositions du présent arrêté, doivent être arrêtées et publiées le plus vite possible".

In die motivering wordt geen enkel deugdelijk en voldoende concreet gegeven aangedragen waaruit blijkt dat de regeling die is vervat in de ontwerpen L. 28.856/1 en 28.857/1, dermate dringend is dat zij op spoedeisende wijze tot stand moet worden gebracht.

De aangehaalde motivering is derhalve niet van die aard dat ze een beroep op de spoedprocedure van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan wettigen.

De adviesaanvragen L. 28.856/1 en L. 28.857/1 moeten om die reden als niet-ontvankelijk worden afgewezen.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

L'urgence invoquée en ce qui concerne les demandes d'avis L. 28.856/1 et L. 28.857/1 est formulée de la même manière. Cette motivation se réfère à la circonstance

"que la représentativité des organisations professionnelles de kinésithérapeutes est jusqu'à présent réglée sur une base historique, qu'un souci de transparence dans ce domaine s'impose au plus vite afin de refléter le plus exactement possible la réalité du secteur kinésithérapique dans les instances siégeant à l'INAMI et d'écarter par une représentativité électoralement établie, toute contestation quant au fonctionnement desdites instances, de sorte que les dispositions du présent arrêté, doivent être arrêtées et publiées le plus vite possible".

Cette motivation ne fournit aucun élément adéquat et suffisamment concret justifiant pourquoi la réglementation qui fait l'objet des projets L. 28.856/1 et L. 28.857/1 est à ce point pressante qu'elle doit être instaurée d'urgence.

Dès lors, les motifs invoqués ne sont pas de nature à justifier le recours à la procédure d'urgence prévue par l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Pour ce motif, il y a lieu de rejeter les demandes d'avis L. 28.856/1 et L. 28.857/1 comme étant irrecevables.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren D. VERBIEST,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H.W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST