KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 10 februari 1999 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 20 mei 1992 tot uitvoering van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij", heeft op 1 juni 1999 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt aan te brengen in het besluit van de Vlaamse regering van 20 mei 1992 tot uitvoering van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij hebben betrekking op :

- de vrijstelling van het bezit van een visverlof voor deelnemers aan belangrijke viswedstrijden en aan initiatie- of promotiecampagnes voor de riviervisserij (ontworpen artikel 10 - artikel 1 van het ontwerp);

- afwijkingen van het visverbod voor bepaalde periodes en plaatsen en voor bepaalde vissoorten (ontworpen artikelen 21 en 23 - artikelen 2 en 3 van het ontwerp);

- een aanvulling van de lijst van de viswaters waar het gebruik van levende en dode visjes als aas en het gebruik van kunstaas is toegestaan (ontworpen artikel 27, tweede lid, 19° tot 30° - artikel 4 van het ontwerp).

2. De rechtsgrond voor de ontworpen bepalingen wordt geboden door de artikelen 8, § 3, en 12 van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij. Luidens het voornoemde artikel 8, § 3, kan de Vlaamse regering algemene vrijstellingen van het bezit van een visverlof verlenen. Het voornoemde artikel 12, 1° en 5°, machtigt de Koning (thans : de Vlaamse regering), eensdeels, om de tijd, de seizoenen en de uren te bepalen tijdens welke het vissen verboden is, hetzij overal, hetzij op sommige waterlopen of gedeelten van

waterlopen, evenals de vissoorten waarop dit verbod van toepassing is en, anderdeels, om de lokazen aan te wijzen waarvan het gebruik verboden is als aas aan de vistuigen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Luidens artikel 6, § 2, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moeten de betrokken (gewest)regeringen onderling overleg plegen wat betreft het openen en sluiten van de jacht, van de vogelvangst en van de visvangst.

De artikelen 2 en 3 van het ontwerp hebben betrekking op "het openen en sluiten ... van de visvangst". De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat die bepalingen onder de toepassing vallen van het voornoemde artikel 6, § 2, 2°, maar heeft verklaard dat geen formeel overleg heeft plaatsgehad.

De miskenning van het bedoelde voorschrift moet, overeenkomstig artikel 14bis van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, worden aangemerkt als de overtreding van een substantieel vormvoorschrift welke tot de vernietiging van het ontworpen besluit zou kunnen leiden.

Het voorliggende advies wordt bijgevolg gegeven onder het uitdrukkelijke voorbehoud dat dergelijk overleg alsnog plaatsvindt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Zoals hiervoren werd aangegeven, vinden de ontworpen bepalingen rechtsgrond, niet alleen in artikel 8 van de wet van 1 juli 1954, maar ook in artikel 12 van die wet. In het eerste lid van de aanhef dient derhalve ook naar dat artikel 12 te worden verwezen.

Artikel 1

In het ontworpen artikel 10, eerste lid, inleidende zin, schrijve men "wordt van het bezit van het visverlof vrijgesteld" in plaats van "wordt van het verlof vrijgesteld".

Artikel 2

Dit artikel strekt ertoe de afwijking inzake het vissen op forel, welke thans alleen geldt voor de Berwijn, uit te breiden tot het gehele bekken van de Voer. Duidelijkheidshalve zou niet alleen artikel 21 van het besluit van 20 mei 1992 moeten worden vervangen, maar ook het opschrift boven dat artikel. Het woord "Berwijn" zou meer bepaald moeten worden vervangen door "Bekken van de Voer".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden,
	A. ALEN, H. COUSY,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. P. DE SOMERE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

F. LIEVENS W. DEROOVER