

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 8 februari 1999 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 24 november 1993, wat het toepassingsgebied en de procedure tot aanwijzing in een mandaatgraad betreft", heeft op 6 juli 1999 het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

*

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Zoals wordt uiteengezet in de bij de adviesaanvraag gevoegde nota aan de Vlaamse regering, strekt het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit ertoe, eensdeels, het toepassingsgebied van het Vlaams personeelsstatuut van 24 november 1993 en de definitie van "administratieve eenheid" aan te passen aan de rechtspositie(regeling) van het personeel van de Vlaamse wetenschappelijke instellingen (artikelen 1 en 2 van het ontwerp) en, anderdeels, de procedure van aanwijzing in een mandaatgraad in niveau A aan te passen aan het feit dat ook het niet-wetenschappelijk personeel van de Vlaamse wetenschappelijke instellingen in aanmerking komt voor een aanwijzing in een mandaatgraad binnen het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (artikelen 3 en 4).

.../...

2. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 87, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, luidens welke bepaling de gemeenschappen en de gewesten de regeling vaststellen die betrekking heeft op het administratief en geldelijk statuut van hun vast, tijdelijk en hulppersoneel, met uitzondering van de pensioenregeling.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het tweede lid van de aanhef wordt verwezen naar het (te wijzigen) besluit van de Vlaamse regering van 24 november 1993 houdende organisatie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de regeling van de rechtspositie van het personeel, "zoals tot op heden gewijzigd".

Volgens de terzake geldende wetgevingstechnische voorschriften dienen in een dergelijke aanhefverwijzing alle uitdrukkelijke, nog van kracht zijnde wijzigingen te worden vermeld welke het besluit waarnaar wordt verwezen heeft ondergaan, onder opgave van de aard en de datum van de wijzigingsregelingen. Wanneer van dat voorschrift wordt afgeweken omdat de opsomming van de wijzigende besluiten buitenmatig lang zou zijn, verdient het aanbeveling op zijn minst het laatste wijzigende besluit te vermelden. Men vervange derhalve in casu de woorden "zoals tot op heden gewijzigd" door "zoals het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van ...".

.../...

Artikel 1

Dit artikel komt erop neer dat in artikel I 1, eerste lid, van het Vlaams personeelsstatuut de bepaling van het 2° wordt geschrapt luidens welke dat statuut van toepassing is op "het niet-wetenschappelijk personeel van de Vlaamse wetenschappelijke instellingen, in zover in (dat statuut) bepaald".

In de artikelsgewijze toelichting in de nota aan de Vlaamse regering wordt die schrapping hierdoor verantwoord dat "de rechtspositie van het niet-wetenschappelijk personeel geregeld is in het besluit van de Vlaamse regering van 28 januari 1997 ..." en dat bijgevolg "de definitie van het toepassingsgebied van het Vlaams personeelsstatuut (moet) worden aangepast".

In die toelichting wordt daaraan evenwel meteen toegevoegd "dat bepaalde personeelsleden van het niet-wetenschappelijk personeel (wél) in aanmerking komen om onder bepaalde voorwaarden een betrekking binnen het ministerie te bekleden". Zoals blijkt uit de omschrijving van de strekking van het ontwerp hiervoren, hebben zelfs al de overige wijzigingen welke het ontwerp beoogt aan te brengen in het Vlaams personeelsstatuut betrekking op het niet-wetenschappelijk personeel van de Vlaamse wetenschappelijke instellingen.

Het verdient in die omstandigheden veruit de voorkeur artikel I 1, eerste lid, van het Vlaams personeelsstatuut ongewijzigd te behouden. De schrapping van de

.../...

bepaling sub 2° van dat eerste lid leidt niet tot een verduidelijking van het toepassingsgebied van het statuut, wel integendeel.

Artikel 1 van het ontwerp zou derhalve beter worden weggelaten.

Artikel 2

De inleidende zin van dit artikel zou beter worden geredigeerd als volgt :

"Artikel I 3, § 1, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 11 maart 1997, wordt vervangen als volgt :".

Artikel 3

Dit artikel strekt ertoe in artikel VIII 76sexies, § 1, van het Vlaams personeelsstatuut een nieuw derde lid in te voegen. Die wijziging heeft tot gevolg dat de verwijzing naar "het vorige lid" welke voorkomt in het vierde lid moet worden aangepast.

Artikel 3 van het ontwerp moet derhalve worden geredigeerd als volgt :

"Art. 3. In artikel VIII 76sexies, § 1, van hetzelfde statuut, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse regering van 11 maart 1997, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

.../...

1° tussen het derde en het vierde lid wordt het volgende lid ingevoegd :

«Indien de leidend ambtenaar ... (verder zoals in het ontwerp) ...»;

2° in het vierde lid worden de woorden «onverminderd het vorige lid» vervangen door «onverminderd het derde lid»."

Artikel 6

Luidens dit artikel zou het ontworpen besluit, met uitzondering van artikel 2, in werking treden "op de datum van de goedkeuring ervan".

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen zijn de besluiten van de Vlaamse regering verbindend de tiende dag na die van hun bekendmaking in het Belgisch Staatsblad "tenzij zij een andere termijn bepalen".

Wordt gebruik gemaakt van die mogelijkheid om een andere termijn te bepalen, dan dient het tijdstip van inwerkingtreding op een bepaalde datum te worden gesteld of op een datum die in de tekst zelf ondubbelzinnig wordt omschreven. Een bepaling zoals die van artikel 6 van het ontwerp, luidens welke het ontworpen besluit in werking treedt op de datum van de goedkeuring ervan, voldoet niet aan dat vereiste.

.../...

Men kan er derhalve voor opteren, ofwel de bedoelde bepaling weg te laten - in welk geval het besluit, met uitzondering van artikel 2, in werking zal treden de tiende dag na die van zijn bekendmaking -, ofwel een bepaalde datum van inwerkingtreding vast te stellen die door de burgers gekend is, bijvoorbeeld de dag van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad. Indien met de ontworpen bepaling bedoeld zou zijn dat het besluit in werking treedt op de dag waarop het wordt genomen, schrijve men : "Dit besluit treedt heden in werking, met uitzondering van artikel 2, dat ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER