

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre des Transports, le 12 janvier 1999, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant la mise en vigueur de certaines dispositions de la loi du 17 novembre 1998 portant intégration de la police maritime, de la police aéronautique et de la police des chemins de fer dans la Gendarmerie et portant organisation de l'intégration de la police maritime, de la police aéronautique et de la police des chemins de fer dans la Gendarmerie", a donné le 18 janvier 1999 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 12 januari 1999 door de Minister van Vervoer verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de inwerkingtreding van sommige bepalingen van de wet van 17 november 1998 houdende integratie van de zeevaartpolitie, de luchtvaartpolitie en de spoorwegpolitie in de Rijkswacht en houdende de regeling van de integratie van de zeevaartpolitie, de luchtvaartpolitie en de spoorwegpolitie in de Rijkswacht", heeft op 18 januari 1999 het volgende advies gegeven :

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Le préambule s'exprime en ces termes :

"Vu l'urgence motivée par la circonstance qu'il y a lieu, afin de permettre la réorganisation harmonieuse des services de police, de procéder sans délai à l'intégration des services de police spéciale dans la gendarmerie;".

*

*

*

Conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est limitée aux observations ci-après.

OBSERVATION PREALABLE

En vertu de l'article 11, § 2, alinéa 4, et § 4, alinéa 6, de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie, les articles 24 et 25 du projet, qui traitent de la prise en charge des dépenses de pension des agents transférés, doivent être pris "sur la proposition du ministre compétent pour les pensions".

Ni le préambule, ni les signatures, ni les informations fournies au Conseil d'Etat, ne font apparaître que le Ministre des Pensions serait le ministre proposant ces

.../...

dispositions en projet ou qu'il y aurait expressément consenti.

Ces dispositions ne sont donc pas en état d'être examinées par la section de législation.

Elles seront, par conséquent, omises du présent projet.

OBSERVATIONS PARTICULIERES

Préambule

Alinéa 1er

L'article 11, § 2, de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie, modifié par la loi du 17 novembre 1998, constitue également le fondement de l'arrêté en projet. Il convient dès lors de viser cette disposition dans cet alinéa.

Alinéas 2 et 3

Ces alinéas doivent être omis. Ils ne procurent aucun fondement à l'arrêté en projet.

.../...

Alinéa 2 (nouveau)

Il convient de rédiger un alinéa 2 nouveau visant l'article 22 de la loi du 17 novembre 1998 portant intégration de la police maritime, de la police aéronautique et de la police des chemins de fer dans la gendarmerie en ce que cet article constitue le fondement de l'article 1er de l'arrêté en projet.

Alinéas 13 et 14 (devenant les alinéas 12 et 13)

Lorsque l'avis est demandé dans un délai ne dépassant pas trois jours, il est d'usage de rédiger comme suit les alinéas y relatifs :

"Vu l'urgence motivée par ...;

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 18 janvier 1999 en application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;".

DispositifArticle 6

Le paragraphe 2 de cette disposition sera réécrit pour être davantage conforme à l'article 11, § 4, alinéa 5, de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie.

.../...

Il ne s'agit en effet pas, pour les membres du personnel concernés, "d'adopter le statut du corps opérationnel du personnel de la gendarmerie tel que déterminé par la loi du 27 décembre 1973, modifiée en dernier lieu par la loi du 17 novembre 1998", mais bien de demander à "être transférés [de la catégorie de personnel de police spéciale] vers la catégorie du personnel à compétence spéciale ou celle à compétence générale du corps opérationnel de la gendarmerie", avec pour conséquence logique que le statut des membres de ce corps leur devient applicable.

Les mots "modifiée en dernier lieu par la loi du 17 novembre 1998" pourraient être interprétés en ce sens que ces membres du personnel ne seraient pas soumis aux modifications ultérieures éventuelles de ce statut, ce qui serait contraire à la disposition légale précitée.

L'habilitation donnée au Roi par la disposition légale précitée, se limite à la fixation des conditions de transfert. La disposition devrait être rédigée en ce sens.

Article 10

Dans la mesure où elle prévoit que les membres du personnel visés aux articles 8 et 9 qui sont, conformément à l'article 11, § 2, alinéa 1er, de la loi du 2 décembre 1957, nommés dans un grade équivalent du corps opérationnel de la gendarmerie, sont systématiquement classés quant à l'ancienneté de grade après les membres du personnel de ce corps ayant la même ancienneté de grade, la disposition du paragraphe 3 est discriminatoire.

.../...

La même observation vaut pour l'article 22, § 3.

Article 14

Cette disposition permet au Ministre de l'Intérieur de limiter chaque année, "en raison des nécessités de service", le nombre des membres du personnel qui pourront obtenir leur transfert vers le corps opérationnel de la gendarmerie (catégorie de personnel à compétence de police générale) en qualité d'officier.

Une telle subdélégation ne peut être admise. Il convient, à tout le moins, que le Roi fixe les critères à prendre en considération par le ministre pour établir ce nombre, ainsi que pour déterminer ceux des membres du personnel qui pourront être admis à un grade d'officier durant l'année en cause.

Article 23

Le pouvoir que confère l'alinéa 3 de l'article examiné au Ministre de l'Intérieur ne porte pas sur une question de détail; il convient, dès lors, que le Roi Lui-même procède à la définition de ce qu'il y a lieu d'entendre par "rémunération fixe liée au statut de la police maritime, de la police aérienne et de la police des chemins de fer".

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de aanhef aldus :

"Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat het harmonieus realiseren van de reorganisatie van de politiediensten veronderstelt dat zonder verwijl tot de integratie van de bijzondere politiediensten in de rijkswacht wordt overgegaan;".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich bepaald tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Krachtens artikel 11, § 2, vierde lid, en § 4, zesde lid, van de wet van 2 december 1957 op de Rijkswacht, behoren de artikelen 24 en 25 van het ontwerp, die handelen over de tenlasteneming van de pensioenuitgaven van de overgeplaatste personeelsleden, uitgevaardigd te worden "op voordracht van de Minister die bevoegd is voor de pensioenen".

.../...

Noch uit de aanhef, noch uit de handtekeningen, noch uit de inlichtingen die aan de Raad van State zijn verstrekt, blijkt dat het de Minister van Pensioenen is die de ontworpen bepalingen voordraagt of dat hij er uitdrukkelijk mee heeft ingestemd.

Die bepalingen zijn dus niet in zoverre gereed dat ze door de afdeling wetgeving kunnen worden onderzocht.

Ze behoren bijgevolg uit het onderhavige ontwerp te worden weggelaten.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

Eerste lid

Ook artikel 11, § 2, van de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht, gewijzigd bij de wet van 17 november 1998, levert de rechtsgrond op voor het ontworpen besluit. Die bepaling behoort derhalve ook in dat lid te worden vermeld.

Tweede en derde lid

Deze leden moeten worden geschrapt. Zij leveren geen enkele rechtsgrond op voor het ontworpen besluit.

.../...

Tweede lid (nieuw)

Er behoort een nieuw tweede lid te worden geredigeerd, waarin verwezen wordt naar artikel 22 van de wet van 17 november 1998 houdende integratie van de zeevaartpolitie, de luchtvaartpolitie en de spoorwegpolitie in de rijkswacht aangezien dat artikel de rechtsgrond vormt voor artikel 1 van het ontworpen besluit.

Dertiende en veertiende lid

(die het twaalfde en dertiende lid worden)

Wanneer het advies binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gevraagd, is het gebruikelijk de desbetreffende leden te stellen als volgt :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat ...;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 18 januari 1999, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

DispositiefArtikel 6

Paragraaf 2 van deze bepaling behoort te worden herschreven met het oog op een betere overeenstemming met

.../...

artikel 11, § 4, vijfde lid, van de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht.

Het gaat voor de betrokken personeelsleden immers niet om "het aannemen van het statuut van het personeel van het operationeel korps van de rijkswacht zoals bepaald bij de wet van 27 december 1973, laatst gewijzigd bij de wet van 17 november 1998", maar wel om het verzoek om te "worden overgeplaatst (van de categorie bijzonder politiepersoneel) naar de personeelscategorie met bijzondere bevoegdheid of deze met algemene bevoegdheid van het operationeel korps van de rijkswacht" met als logisch gevolg dat het statuut van de leden van dat korps op hen van toepassing wordt.

De woorden "laatst gewijzigd bij de wet van 17 november 1998" kunnen aldus worden uitgelegd dat eventuele latere wijzigingen van dat statuut niet zouden gelden voor die personeelsleden, wat strijd zou opleveren met de voornoemde wetsbepaling.

De machtiging die bij de voornoemde wetsbepaling aan de Koning wordt verleend, is beperkt tot de vaststelling van de voorwaarden voor overplaatsing. De bepaling zou in die zin moeten worden gesteld.

Artikel 10

In zoverre hij voorziet dat de in de artikelen 8 en 9 bedoelde personeelsleden die overeenkomstig artikel 11, § 2, eerste lid, van de wet van 2 december 1957 benoemd

.../...

worden in een gelijkwaardige graad van het operationeel korps van de rijkswacht, systematisch qua graadanciënniteit na de personeelsleden van dat korps met dezelfde graadanciënniteit worden gerangschikt, houdt paragraaf 3 een discriminatie in.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 22, § 3.

Artikel 14

Deze bepaling maakt het de Minister van Binnenlandse Zaken mogelijk om elk jaar, "om redenen van dienstnoodwendigheid", het aantal personeelsleden te beperken dat, in de hoedanigheid van officier, kan worden overgeplaatst naar het operationeel korps van de rijkswacht (personeelscategorie met algemene politiebevoegdheid).

Zulk een subdelegatie is niet toelaatbaar. De Koning zou op z'n minst de criteria moeten vastleggen waarmee de minister rekening dient te houden bij de bepaling van dat aantal, alsook bij de keuze van de personeelsleden die tijdens dat jaar tot een officiersgraad kunnen worden toegelaten.

Artikel 23

De bevoegdheid die in het derde lid van het onderzochte artikel aan de Minister van Binnenlandse Zaken wordt opgedragen, betreft geen bevoegdheid inzake

.../...

detailkwesties; de Koning zou dan ook zelf moeten bepalen wat begrepen moet worden onder "vaste bezoldiging verbonden aan het statuut van de zeevaartpolitie, aan het statuut van de luchtvaartpolitie en aan het statuut van de spoorwegpolitie".

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs R. ANDERSEN,
de Heren

C. WETTINCK,
P. LIENARDY,

P. GOTHOT,
J. van COMPERNOLLE,

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

Madame M. PROOST,
Mevrouw

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
M. L. DETROUX, auditeur. La note
du Bureau de coordination a été
rédigée et exposée par
Mme F. CARLIER, référendaire
adjoint.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. L. DETROUX, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau
werd opgesteld en toegelicht
door de Mevr. F. CARLIER,
adjunct-referendaris.

La concordance entre la version
française et la version néerlandaise
a été vérifiée sous le contrôle
de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. R. ANDERSEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. PROOST

R. ANDERSEN