

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 5 januari 1999 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 18 januari 1995 betreffende de organisatie van het jachtexamen", heeft op 1 juni 1999 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit beoogt aan te brengen in het besluit van de Vlaamse regering van 18 januari 1995 betreffende de organisatie van het jachtexamen, komen in essentie hierop neer :

- dat in de jachtexamencommissie voortaan ook een deskundige voor jachtwapens en een deskundige bevoegd op het gebied van de organisatie van het praktische gedeelte van het jachtexamen zitting zullen hebben (ontworpen artikel 10, eerste lid - artikel 2 van het ontwerp);
- dat wordt voorzien in een rechtsgrond voor het opstellen van een examenreglement door de examencommissie (ontworpen artikel 11, § 4 - artikel 3 van het ontwerp);
- dat de examinandi de mogelijkheid krijgen om beroep in te stellen tegen de beslissing van de examencommissie (ontworpen artikel 12, derde lid - artikel 4 van het ontwerp);
- dat aan het praktische gedeelte van het jachtexamen een proef wordt toegevoegd met betrekking tot het schieten met een vuurwapen tijdens de jacht (ontworpen bijlage 2, punt 1, zevende streepje - artikel 5 van het ontwerp).

2. De rechtsgrond voor de ontworpen bepalingen wordt geboden door artikel 13 van het jachtdecreet van 24 juli 1991, luidens welke bepaling de Vlaamse regering de wijze,

.../...

de vorm en de voorwaarden van de afgifte van het jachtverlof regelt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

Luidens het ontworpen artikel 10, eerste lid, 3°, van het besluit van 18 januari 1995 zou in de examencommissie "een deskundige bevoegd op het gebied van de organisatie van het praktische gedeelte" van het jachtexamen zitting hebben.

Leden van een examencommissie hebben tot taak de examinandi te beoordelen op hun bekwaamheden. Ze moeten derhalve per hypothese deskundig zijn inzake (bepaalde onderdelen van) de examenstof. De "organisatie" van het praktische gedeelte van het examen kan bezwaarlijk worden aangemerkt als een onderdeel van de examenstof waarover de examinandi worden ondervraagd. De omschrijving van het gebied waarop het bedoelde lid van de examencommissie deskundig moet zijn, dient derhalve te worden aangepast.

Artikel 4

1. De wijziging bedoeld sub 1° van dit artikel heeft betrekking, niet op een gedeelte van het eerste lid van artikel 12 van het besluit van 18 januari 1995, maar op het volledige tweede lid van dat artikel 12. De sub 2° bedoelde wijziging heeft - zoals die sub 3° - betrekking op het derde lid, en niet op een gedeelte van het eerste lid.

Artikel 4 dient derhalve als volgt te worden gestructureerd :

"Art. 4. In artikel 12 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt :

«Het bestuur deelt aan de kandidaten ... behaald hebben.»;

2° het derde lid wordt vervangen als volgt :

«De kandidaat kan bij het bestuur ... nadat de beslissing hem (bij aangetekend schrijven (1)) is medegedeeld.»".

2. Luidens het ontworpen derde lid kan de kandidaat "bij het bestuur" beroep instellen tegen de beslissing van de examencommissie. Die bepaling maakt niet duidelijk wie over het beroep beslist. Volgens de gemachtigde ambtenaar is het de bedoeling dat het afdelingshoofd van "Bos en Groen" uitspraak doet over het beroep. Zulks zou uit de tekst zelf van de ontworpen bepaling moeten blijken.

3. Volgens het ontworpen derde lid moet de kandidaat beroep instellen "binnen een termijn van 14 dagen nadat de beslissing hem werd medegedeeld". De rechtszekerheid

(1) Zie opmerking 3 hierna.

vereist dat wordt voorzien in een vaste datum als uitgangspunt voor die termijn van 14 dagen. Er zou derhalve moeten worden bepaald dat de beslissing van de examencommissie bij aangetekend schrijven ter kennis van de kandidaten wordt gebracht.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. VAN MINGEROET, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER