

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 23 december 1998 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne", heeft op 7 januari 1999 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het spoedeisend karakter gemotiveerd "door de relatie tot de jongste wijziging van titel I van het Vlarem, inzonderheid de hierin voorziene wijziging van termijnen voor de toepassing van bepaalde milieuvorwaarden".

*

* *

Met toepassing van artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan. Binnen de uiterst korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zelfs dat beperkte onderzoek niet kunnen uitvoeren met de vereiste grondigheid, gelet o.m. op de omvang en het technisch karakter van de ontworpen bepalingen en op de omstandigheid dat samen met het onderhavige ontwerp nog een aantal ontwerpen werden voorgelegd waarvoor eveneens de spoedbehandeling wordt gevraagd. In de

.../...

gegeven omstandigheden kan de Raad van State dan ook niet garanderen dat hem, zelfs binnen het kader van het summiere onderzoek waartoe hij zich noodgedwongen heeft moeten beperken, geen problemen zijn ontgaan.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt tot de wijziging, op diverse punten, van titel II van het Vlarem.

Volgens de nota aan de leden van de Vlaamse regering zijn de wijzigingen bedoeld :

- "a) ter correctie van de technische en materiële fouten die zijn geslopen in het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne;
- b) ter actualisering van de milieuvoorwaarden op basis van de voorstellen gedaan door de Commissie Evaluatie van de Milieu-uitvoeringsreglementering (CEM), die op 9 mei 1996 door de Vlaamse regering werd opgericht, alsook door de VLAREM-subcommissies werkzaam in de schoot van de afdeling Milieuvergunningen van de AMINAL;
- c) ter aanvulling met milieuvoorwaarden voor inrichtingen die ingevolge de voorgenomen wijziging van titel I van het VLAREM nieuw als hinderlijke inrichting worden ingedeeld".

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In de eerste vijf leden van de aanhef zou telkens verwezen kunnen worden naar de artikelen die inzonderheid de rechtsgrond voor de bepalingen van het ontwerp bieden.

2. Een aantal bepalingen van het ontwerp bevatten maatregelen i.v.m. de beperking van de geluidshinder. De rechtsgrond daarvoor kan gevonden worden in de wet van 18 juli 1973 betreffende de bestrijding van de geluidshinder.

Naar die wet zou dan ook in de aanhef verwezen moeten worden.

3. Ter voldoening aan het voorschrift van artikel 84, eerste lid, in fine, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dient de motivering van het spoedeisend karakter, zoals die in de adviesaanvraag is opgegeven, in de aanhef te worden overgenomen.

Artikel 218

1. De tekst dient aangepast te worden aan de beslissing van de Vlaamse regering, zoals die uit de notificatie van de vergadering van 18 december 1998 blijkt. In 3° dient m.a.w. het woord "kalenderjaarbasis" vervangen te worden door "semestriële basis".

.../...

2. Overigens stelt de Raad van State vast dat de wijziging van artikel 5.32.10.2, § 4, bedoeld is om het voor bestaande omlopen voor motorvoertuigen gemakkelijker te maken om wedstrijden, test- en oefenritten en recreatief gebruik van motorvoertuigen en -rijwielen in te richten. Aldus beoogt het ontwerp op dit punt kennelijk de gevolgen ongedaan te maken, die voortvloeien uit de vernietiging door de Raad van State, afdeling administratie, van een ministerieel besluit waarbij aan de v.z.w. Terlamen-Zolder een afwijking van de vigerende bepaling van artikel 5.32.10.2, § 4, was toegestaan (1).

De aandacht van de stellers van het ontwerp wordt erop gevestigd dat artikel 23, derde lid, 4°, van de Grondwet aan eenieder "het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu" waarborgt. Rekening houdende met de rechten en de belangen van de betrokken burgers en met de noden en de mogelijkheden van de samenleving, kan de overheid op grond van die bepaling verplicht zijn om beschermende maatregelen te nemen.

Te dezen houdt de ontworpen bepaling een versoepeling van de bestaande milieunormen in. Een dergelijke verlaging van het beschermingsniveau kan slechts verenigbaar met de Grondwet geacht worden, als daarvoor dwingende redenen voorhanden zijn. Het is de Raad van State niet duidelijk of de regering zich kan beroepen op omstandigheden die opwegen tegen de rechten en belangen van de omwonenden.

(1) R.v.St., 12 maart 1998, Jacobs, nr. 72.423. Zie ook, i.v.m. hetzelfde besluit en i.v.m. een eerder besluit met dezelfde draagwijdte, de schorsingsarresten van 31 oktober 1996, Jacobs, nr. 62.894, en van 27 maart 1997, Jacobs, nr. 65.694.

Artikel 243

Dit artikel strekt ertoe bepalingen i.v.m. vliegvelden in Vlarem II in te voegen. Die bepalingen hebben betrekking op de beperking van de geluidshinder veroorzaakt door vliegtuigen.

In verband met een regeling van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest welke eveneens betrekking had op de geluidshinder veroorzaakt door vliegtuigen, heeft de Raad van State in zijn advies L. 25.279/8 van 21 november 1996 over de bevoegdheid terzake van de gewesten het volgende opgemerkt :

"Luidens artikel 6, § 1, X, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 behoort de uitrusting en de uitbating van de luchthavens en openbare vliegvelden tot de gewestelijke bevoegdheid, met uitzondering van de luchthaven Brussel-Nationaal.

De vraag rijst bijgevolg of het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest bevoegd is om, met toepassing van de ontworpen ordonnantie, maatregelen te nemen met betrekking tot de geluidshinder die het gevolg is van de exploitatie van de luchthaven Brussel-Nationaal (...).

Overeenkomstig de rechtspraak van het Arbitragehof, moet in een dergelijk geval toepassing worden gemaakt van het evenredigheidsbeginsel, overeenkomstig hetwelk geen enkele overheid bij het voeren van het beleid dat haar is toevertrouwd, zonder dat daartoe een minimum aan redelijke gronden voorhanden is, zo verregaande maatregelen mag treffen dat een andere overheid het buitenmate moeilijk krijgt om het beleid dat haar is toevertrouwd doelmatig te voeren (1). Bij het vaststellen van de desbetreffende uitvoeringsbesluiten zal

(1) Raadpleeg o.m. Arbitragehof, nr. 54, van 24 mei 1988; nr. 2/89, van 2 februari 1989; nr. 14/91, van 28 mei 1991; nrs. 23/92 en 24/92, van 2 april 1992; nr. 7/93, van 27 januari 1993.

de regering met het voornoemde evenredigheidsbeginsel rekening moeten houden" (1).

Deze opmerking geldt hier eveneens. Bij het vaststellen van de voorwaarden die in de milieuvergunning opgelegd kunnen worden (ontworpen artikel 5.57.2.1), zullen de betrokken overheden van het Vlaamse Gewest, wat de luchthaven Brussel-Nationaal betreft, het voornoemde evenredigheidsbeginsel moeten eerbiedigen.

(1) Advies L. 25.279/8 van 21 november 1996 over een ontwerp dat geleid heeft tot de ordonnantie van 17 juli 1997 betreffende de strijd tegen geluidshinder in een stedelijke omgeving, Parl. St., Br. H. Raad, 1996-97, nr. A-151/1, (20), 24.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER