

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 december 1998 door de Minister van Economie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging het koninklijk besluit van 27 april 1993 betreffende de minnelijke schikking bij inbreuken op de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet", heeft op 20 mei 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Economie, le 21 décembre 1998, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 27 avril 1993 relatif au règlement transactionnel des infractions à la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation", a donné le 20 mai 1999 l'avis suivant :

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die de Kamer van volksvertegenwoordigers krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Luidens artikel 84, eerste lid, van de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet worden de daartoe aangestelde ambtenaren, op inzage van de processen-verbaal die een inbreuk vaststellen, bedoeld in artikel 101 van die wet, gemachtigd om aan de overtreders een bedrag voor te stellen waarvan de betaling de strafvordering doet vervallen. Luidens het tweede lid van artikel 84 stelt de Koning de tarieven, alsook de wijze van betaling en inning vast. Deze bedragen mogen, luidens het derde lid van hetzelfde artikel, niet meer belopen dan het maximum van de bij artikel 101 van de voormelde wet bepaalde geldboete, verhoogd met de opdecimen.

.../...

Aan het voormelde artikel 84, tweede lid, werd uitvoering gegeven bij het koninklijk besluit van 27 april 1993 betreffende de minnelijke schikking bij inbreuken op de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet. Luidens artikel 2 van dat besluit, gelezen in samenhang met artikel 1 ervan, heeft de minnelijke schikking enkel betrekking op de inbreuken bedoeld bij paragraaf 1 van artikel 101 van de wet van 12 juni 1991.

2. Het om advies voorgelegde ontwerp dat eveneens in het voornoemde artikel 84, tweede lid, van de wet van 12 juni 1991 rechtsgrond vindt, strekt ertoe, door het voornoemde besluit van 27 april 1993 te wijzigen, de mogelijkheid om een minnelijke schikking voor te stellen, uit te breiden tot de inbreuken, bedoeld in de paragrafen 2, 3 en 4 van artikel 101, met andere woorden, tot alle inbreuken die worden opgesomd in artikel 101 van de wet van 12 juni 1991.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef kan de rechtsgrond worden gepreciseerd door op het einde van dat lid te schrijven : "..., inzonderheid op artikel 84, tweede lid;".

.../...

2. Het tweede lid van de aanhef vulle men aan met de woorden "inzonderheid op de artikelen 1 en 2" (1).

Artikel 1

1. Artikel 84 van de voormelde wet van 12 juni 1991 verbindt de mogelijkheid om een minnelijke schikking voor te stellen, aan de vaststelling van een inbreuk, bedoeld in artikel 101 van die wet, die blijkt uit een proces-verbaal dat is opgesteld door de daartoe door de minister van Economische Zaken aangestelde ambtenaren.

Krachtens artikel 1 van het voormelde koninklijk besluit van 27 april 1993 worden dergelijke processen-verbaal overgemaakt aan de directeur-generaal van de economische inspectie van het ministerie van Economische Zaken, die bij ministerieel besluit van 14 mei 1993 is aangesteld om de minnelijke schikking voor te stellen. Het voormelde artikel 1 verwijst evenwel enkel naar de processen-verbaal opgesteld naar aanleiding van inbreuken, bedoeld in paragraaf 1 van artikel 101 van de wet van 12 juni 1991.

In het ontworpen besluit worden bedragen ingevoerd teneinde de mogelijkheid minnelijke schikkingen voor te stellen, uit te breiden tot de inbreuken, bedoeld in de paragrafen 2, 3 en 4 van dat artikel 101. Nochtans laat het ontworpen artikel 2 na, de band te leggen met een

(1) Indien met opmerking 1 bij artikel 1 van het ontwerp rekening wordt gehouden.

proces-verbaal dat zou zijn opgesteld met betrekking tot een inbreuk, bedoeld in de voormelde paragrafen, aangezien in de voorgestelde redactie enkel sprake is van "de inbreuken bedoeld bij artikel 101".

Bijgevolg dient artikel 1 van het koninklijk besluit van 27 april 1993 op dat punt te worden gewijzigd. Zulks zou kunnen gebeuren door een nieuw artikel in het ontwerp in te voegen, dat artikel 1 zou worden en kan luiden als volgt :

"In artikel 1 van het koninklijk besluit van 27 april 1993 betreffende de minnelijke schikking bij inbreuken op de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet, wordt na de woorden 'bedoeld bij artikel 101' de vermelding '§ 1' geschrapt".

2. Indien met de voorgaande opmerking rekening wordt gehouden, dient artikel 1 van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, artikel 2 te worden, en moet de inleidende zin daarvan geredigeerd worden als volgt :

"Art. 2. Artikel 2 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :".

Ook de overige artikelen van het ontwerp moeten dan worden vernummerd.

.../...

3. Men schrijve in het ontworpen artikel 2, eerste lid, "artikel 84 van de voornoemde wet" in plaats van "artikel 84 van de wet" en "bij artikel 101 van de voornoemde wet" in plaats van "bij artikel 101".

4. Met het oog op de leesbaarheid verdient het aanbeveling in het eerste lid van het ontworpen artikel 2 de onderscheiden hypothesen, ten aanzien waarvan een afzonderlijk tarief wordt voorgesteld, door middel van streepjes te vermelden.

Artikel 2

Het is de Raad van State, afdeling wetgeving, niet duidelijk waarom het ontworpen besluit, in afwijking van de normale regels, onmiddellijk in werking dient te treden. Indien voor die afwijkende regeling van inwerkingtreding geen bijzondere reden bestaat, wordt artikel 2 beter uit het ontwerp weggelaten.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient à la Chambre des représentants d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence qu'il ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Selon l'article 84, alinéa 1er, de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation, les agents commissionnés à cette fin sont autorisés, au vu des procès-verbaux constatant une infraction visée à l'article 101 de cette loi, à proposer aux contrevenants le paiement d'une somme qui éteint l'action publique. Selon l'alinéa 2 de l'article 84, les tarifs ainsi que les modalités de paiement et de perception sont fixés par le Roi. Ces sommes ne peuvent, selon l'alinéa 3 du même article, être supérieures au maximum de l'amende prévue à l'article 101 de la loi précitée, majorée des décimes additionnels.

L'article 84, alinéa 2, précité a été mis en oeuvre par l'arrêté royal du 27 avril 1993 relatif au règlement transactionnel des infractions à la loi du 12 juin 1991

.../...

relative au crédit à la consommation. Selon l'article 2 de cet arrêté, lu en combinaison avec son article 1er, le règlement transactionnel se rapporte uniquement aux infractions visées au paragraphe 1er de l'article 101 de la loi du 12 juin 1991.

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis, qui tient également son fondement légal de l'article 84, alinéa 2, précité de la loi du 12 juin 1991, a pour objet, en modifiant l'arrêté précité du 27 avril 1993, d'élargir la possibilité de proposer un règlement transactionnel aux infractions visées aux paragraphes 2, 3 et 4 de l'article 101, en d'autres mots, d'élargir cette possibilité à toutes les infractions énumérées à l'article 101 de la loi du 12 juin 1991.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Dans le premier alinéa du préambule, il conviendrait de préciser le fondement légal en écrivant à la fin de cet alinéa : "... , notamment l'article 84, alinéa 2;".

.../...

2. Il y aurait lieu de compléter le deuxième alinéa du préambule par les mots "notamment les articles 1er et 2" (1).

Article 1er

1. L'article 84 de la loi précitée du 12 juin 1991 subordonne la possibilité de proposer un règlement transactionnel à la constatation d'une infraction visée à l'article 101 de cette loi qui ressort d'un procès-verbal dressé par les agents commissionnés à cette fin par le Ministre des Affaires économiques.

En vertu de l'article 1er de l'arrêté royal précité du 27 avril 1993, pareils procès-verbaux sont transmis au directeur général de l'inspection économique du Ministère des Affaires économiques qui a été désigné par arrêté ministériel du 14 mai 1993 pour proposer le règlement transactionnel. L'article 1er précité se réfère toutefois aux procès-verbaux dressés à la suite d'infractions visées au paragraphe 1er de l'article 101 de la loi du 12 juin 1991.

En prévoyant des sommes, l'arrêté en projet permet d'élargir la possibilité de proposer des règlements transactionnels aux infractions visées aux paragraphes 2, 3 et 4 de cet article 101. L'article 2 en projet omet cependant d'établir le lien avec un procès-verbal qui serait dressé à propos d'une infraction visée aux paragraphes précités, dès

(1) Si l'observation relative à l'article 1er du projet est retenue.

lors que la formulation proposée fait uniquement état des "infractions visées à l'article 101".

Par conséquent, l'article 1er de l'arrêté royal du 27 avril 1993 devrait être modifié sur ce point. La solution pourrait consister à insérer dans le projet un nouvel article qui deviendrait l'article 1er et pourrait être rédigé comme suit :

"A l'article 1er de l'arrêté royal du 27 avril 1993 relatif au règlement transactionnel des infractions à la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation, la mention "§ 1er" est supprimée après les mots "visées à l'article 101.".

2. Si l'observation qui précède est retenue, l'article 1er du projet, tel qu'il a été soumis pour avis, devrait devenir l'article 2, et sa phrase liminaire devrait être rédigée comme suit :

"Art. 2. L'article 2 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :".

Dans cette hypothèse, la numérotation des autres articles du projet devra également être adaptée.

3. A l'article 2, alinéa 1er, en projet, on écrira "l'article 84 de la loi précitée" au lieu de "l'article 84 de la loi" et "à l'article 101 de la loi précitée" au lieu de "à l'article 101".

.../...

4. Pour des raisons de lisibilité, il est recommandé, à l'alinéa 1er de l'article 2 en projet, de mentionner, au moyen de tirets, les diverses hypothèses auxquelles correspond un tarif distinct.

Article 2

Le Conseil d'Etat, section de législation, n'aperçoit pas la raison pour laquelle l'arrêté en projet, devrait, par dérogation aux règles normales, entrer en vigueur immédiatement. S'il ne se trouve aucune justification particulière pour motiver ce régime dérogatoire d'entrée en vigueur, il serait préférable d'omettre l'article 2 du projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. VERBIEST,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

W. GEURTS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. VERBIEST.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. VERBIEST.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

W. GEURTS

D. VERBIEST