KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 21 december 1998 door de Minister van Landbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de erkenning van interprofessionele organismen in het kader van de boomkwekerijen (fruit-, kleinfruit- en houtige siergewassen", heeft op 6 juli 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Agriculture, le 21 décembre 1998, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'agrément des organismes interprofessionnels dans le cadre des pépinières (plants fruitiers, ornementaux ligneux et de petits fruits)", a donné le 6 juillet 1999 l'avis suivant :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt de voorwaarden vast te stellen waaraan de interprofessionele organismen in het kader van de boomkwekerijen moeten voldoen om erkend te worden. Het ontwerp regelt inzonderheid het principe van de erkenning (artikel 2), de voorwaarden waaronder de erkenning verleend en ingetrokken kan worden (artikel 3), en de mogelijkheid voor de erkende organismen om bijdragen te innen teneinde hun werking te financieren (artikel 4).

Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 4, eerste lid, van de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en visserijproducten, inmiddels

vervangen bij de wet van 5 februari 1999. Deze bepaling machtigt de Koning om de voorwaarden vast te stellen waaronder de minister die de landbouw in zijn bevoegdheid heeft, representatieve beroepsorganisaties erkent en de door deze organisaties vastgestelde regels goedkeurt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

1. Het verdient geen aanbeveling in het opschrift een aantal woorden tussen haakjes te plaatsen.

Overigens blijkt uit artikel 2 van het ontwerp reeds voldoende welk soort boomkwekerijen in het ontwerp bedoeld worden.

2. Om in overeenstemming te zijn met de gewijzigde terminologie van de voornoemde wet van 28 maart 1975, schrijve men thans in het opschrift "representatieve beroepsorganisaties" in plaats van "interprofessionele organismen".

Dezelfde opmerking geldt voor de artikelen 2 tot 4 van het ontwerp.

Aanhef

In het eerste lid schrijve men thans in fine : "inzonderheid op artikel 4, vervangen bij de wet van 5 februari 1999".

Artikel 2

In dit artikel wordt voorzien in de mogelijkheid van erkenning van bepaalde interprofessionele producenten-verenigingen. Voor zoveel als nodig wordt de aandacht van de stellers van het ontwerp erop gevestigd dat de mogelijkheid bestaat, sinds de vervanging van artikel 4 van de wet van 28 maart 1975 bij de wet van 5 februari 1999, om ook representatieve beroepsorganisaties van kopers of van verwerkers van bepaalde producten te erkennen.

Artikel 3

In het tweede lid van paragraaf 2 schrijve men "betrokken beroepsorganisatie" in plaats van "betrokkene".

Artikel 4

Deze bepaling machtigt de erkende beroeps-organisaties bijdragen te innen, mits zij daartoe gemachtigd zijn door de bevoegde minister.

In tegenstelling tot het vroegere artikel 4 van de wet van 28 maart 1975 bevat het nieuwe artikel 4 geen machtiging meer aan de Koning om de voorwaarden vast te stellen waaronder de minister de activiteiten van de erkende groeperingen en de financiële lasten die eruit voortvloeien aan zijn voorafgaande goedkeuring onderwerpt. Er lijkt dan ook geen rechtsgrond meer te zijn voor artikel 4 van het ontwerp.

Artikel 5

Deze bepaling dient te worden geschrapt, omdat er geen redenen voorhanden blijken te zijn om af te wijken van de gebruikelijke regelen inzake de inwerkingtreding van koninklijke besluiten.

Artikel 6

Men redigere dit artikel als volgt :

"Onze minister bevoegd inzake landbouw is belast met de uitvoering van dit besluit.".

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de ce dernier est limitée au traitement des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de fixer les conditions auxquelles doivent répondre les organismes interprofessionnels dans le cadre des pépinières pour être agréés. Le projet règle notamment le principe de l'agrément (article 2), les conditions dans lesquelles l'agrément peut être octroyé et retiré (article 3) et la faculté pour les organismes agréés de percevoir des cotisations afin de financer leur fonctionnement (article 4).

Le projet trouve un fondement légal à l'article 4, alinéa 1er, de la loi du 28 mars 1975 relative au commerce des produits de l'agriculture, de l'horticulture et de la pêche maritime, remplacée maintenant par la loi du 5 février 1999. Cette disposition autorise le Roi à déterminer les

conditions dans lesquelles le ministre qui a l'agriculture dans ses attributions agrée des organisations professionnelles représentatives et approuve les règles arrêtées par celles-ci.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

1. Il n'est pas recommandable de placer, dans l'intitulé, un certain nombre de mots entre parenthèses.

Au demeurant, l'article 2 du projet fait déjà ressortir à suffisance le type de pépinières que vise le projet.

2. Par souci de concordance avec la terminologie modifiée de la loi précitée du 28 mars 1975, il conviendrait d'écrire à présent, dans l'intitulé, "organisations professionnelles représentatives" au lieu de "organismes interprofessionnels".

La même observation vaut pour les articles 2 à 4 du projet.

Préambule

A la fin du premier alinéa, on écrira à présent : "notamment l'article 4, remplacé par la loi du 5 février 1999".

Article 2

Cet article prévoit la possibilité d'agréer certaines associations interprofessionnelles de producteurs. Pour autant que de besoin, l'attention des auteurs du projet est attirée sur le fait que, depuis le remplacement de l'article 4 de la loi du 28 mars 1975 par la loi du 5 février 1999, il est possible d'agréer également des organisations professionnelles représentatives d'acheteurs ou de transformateurs de certains produits.

Article 3

A l'alinéa 2 du paragraphe 2, on écrira "l'organisation professionnelle intéressée" au lieu de "l'intéressé".

Article 4

Cette disposition autorise les organisations professionnelles agréées à percevoir des cotisations, pour autant qu'elles y soient autorisées par le ministre compétent.

Contrairement à l’ancien article 4 de la loi du 28 mars 1975, le nouvel article 4 ne confère plus au Roi le pouvoir de déterminer les conditions dans lesquelles le ministre soumet à Son approbation préalable les activités des groupements agréés et les charges financières qui en découlent. Par conséquent, il n’y a plus, semble-t-il, de fondement légal pour l’article 4 du projet.

Article 5

Cette disposition devrait être supprimée, dès lors qu’aucun motif ne paraît justifier la dérogation aux règles habituelles d’entrée en vigueur des arrêtés royaux.

Article 6

Il conviendrait de rédiger cet article comme suit :

"Notre ministre qui a l’agriculture dans ses attributions est chargé de l’exécution du présent arrêté.".

De kamer was samengesteld uit

de Heren W. DEROOVER, kamervoorzitter,
Messieurs président de chambre,

D. ALBRECHT, staatsraden,
P. LEMMENS, conseillers d'Etat,

A. ALEN, assessoren van de
H. COUSY, afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw F. LIEVENS, griffier,
Madame greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. P. DE SOMERE, adjunct-referendaris.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de H. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, eerste auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme P. DE SOMERE, referendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS W. DEROOVER