

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 december 1998 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 april 1996 tot vaststelling van de vermindering van de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de honoraria en prijzen vastgesteld in sommige overeenkomsten met de revalidatie-inrichtingen bedoeld in artikel 22, 6°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 15 december 1998 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 14 décembre 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 29 avril 1996 portant fixation de la réduction de l'intervention de l'assurance soins de santé et indemnités dans les honoraires et prix fixés dans certaines conventions avec les établissements de rééducation visés à l'article 22, 6°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 15 décembre 1998 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par le fait qu'il importe de donner, dans l'intérêt des patients concernés, une exécution rapide aux mesures gouvernementales relatives à certains malades chroniques; qu'en effet, l'objectif de ces mesures est notamment de supprimer totalement ou partiellement l'intervention personnelle pour certaines prestations de santé leur octroyées; qu'il importe que ces personnes puissent bénéficier du remboursement intégral des prestations de rééducation dispensées par des établissements spécialisés ayant conclu à cette fin une convention de rééducation; qu'en conséquence le présent arrêté doit être pris et publié dans les plus brefs délais".

In deze motivering wordt weliswaar gerefereerd aan het oogmerk en het belang van de ontworpen regeling, zonder dat evenwel op een voldoende en pertinente manier wordt aangegeven waarom die regeling op spoedeisende wijze moet worden tot stand gebracht en dermate dringend is dat toepassing dient te worden gemaakt van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De aangehaalde motivering is derhalve niet van die aard dat ze een beroep op de spoedprocedure van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten kan wettigen.

De adviesaanvraag moet om die reden als niet-ontvankelijk worden afgewezen.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par le fait qu'il importe de donner, dans l'intérêt des patients concernés, une exécution rapide aux mesures gouvernementales relatives à certains malades chroniques; qu'en effet, l'objectif de ces mesures est notamment de supprimer totalement ou partiellement l'intervention personnelle pour certaines prestations de santé leur octroyées; qu'il importe que ces personnes puissent bénéficier du remboursement intégral des prestations de rééducation dispensées par des établissements spécialisés ayant conclu à cette fin une convention de rééducation; qu'en conséquence le présent arrêté doit être pris et publié dans les plus brefs délais".

Si cette motivation fait référence à l'objectif et à l'importance du régime en projet, elle n'indique toutefois pas suffisamment et de manière pertinente la raison pour laquelle ce régime doit être instauré d'urgence et dans un délai d'une brièveté telle qu'il requiert l'application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Dès lors, les motifs invoqués ne sont pas de nature à justifier le recours à la procédure d'urgence au sens de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées.

Pour ce motif, il y a lieu de rejeter la demande d'avis comme étant irrecevable.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren D. VERBIEST,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST