

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 9 december 1998 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en van het besluit van de Vlaamse regering van 27 maart 1985 houdende reglementering en vergunning voor het gebruik van grondwater en de afbakening van waterwin-gebieden en beschermingszones", heeft op 15 december 1998 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd "door de omstandigheid dat titel I van het Vlarem dringend dient aangepast ter omzetting of mogelijke omzetting van inzonderheid de volgende richtlijnen van de Raad van de Europese Unie : 96/61/EG van 24 september 1996, 96/82/EG van 9 december 1996 en 97/11/EG van 3 maart 1997".

*

* *

Met toepassing van artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

.../...

Voorafgaande opmerking

Blijkens de notulen van de vergadering van de Vlaamse regering van 14 juli 1998 werd het ontwerpbesluit (van de Vlaamse regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 en van het besluit van de Vlaamse regering van 27 maart 1985) goedgekeurd "onder voorbehoud van de doorvoering van een technisch nazicht".

In het aan de Raad van State voorgelegde dossier bevindt zich een "verslag nazicht op 15 juli 1998" waarin een aantal voorstellen tot aanpassing van het ontwerpbesluit worden geformuleerd.

Met die voorstellen tot aanpassing blijkt geen rekening te zijn gehouden in de aan de afdeling wetgeving voorgelegde tekst van het ontwerpbesluit (1).

STREKKING VAN HET ONTWERP

In de bij de adviesaanvraag gevoegde nota aan de leden van de Vlaamse regering wordt de strekking van het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit als volgt omschreven :

"Het voorliggende ontwerpbesluit beoogt een aanpassing van titel I van het VLAREM in functie van :

(1) Vanzelfsprekend kan de afdeling wetgeving die voorstellen ook niet in haar onderzoek betrekken.

- de wijzigingen van het milieuvergunningendecreet die bij decreten van 22 december 1993, 21 december 1994 en 8 juli 1996 werden doorgevoerd;
- de omzetting van recente EG-richtlijnen;
- de voorstellen gedaan door de Commissie voor de Evaluatie van de Milieu-uitvoeringsreglementering (CEM);
- de reeds door de Vlaamse regering getroffen principiële beslissingen tot :
 - integratie van de grondwatervergunning in de VLAREM-vergunning;
 - herziening van de indeling van de inrichtingen voor baggerspecie.

Verder wordt het besluit van de Vlaamse regering van 27 maart 1985 houdende reglementering en vergunning voor het gebruik van grondwater en de afbakening van waterwingebieden en beschermingszones aangepast als gevolg van de voormelde integratie van de grondwatervergunning in de VLAREM-vergunning."

BEVOEGDHEID

Met een aantal bepalingen van het ontwerp wordt de omzetting in het interne recht van het Vlaamse Gewest beoogd van richtlijn 96/82/EG van de Raad van 9 december 1996 betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken (de zgn. Seveso-richtlijn) (1). Het gaat meer bepaald om artikel 1, 4°, 5°, 6° en 8°, en de artikelen 10 tot 13 van het ontwerp.

(1) Deze richtlijn vervangt richtlijn 82/501/EEG van de Raad van 24 juni 1982 inzake de risico's van zware ongevallen bij bepaalde industriële activiteiten, en moet uiterlijk op 3 februari 1999 in de interne wetgeving zijn omgezet.

Overeenkomstig artikel 92bis, § 3, b), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moeten de federale overheid en de gewesten in ieder geval een samenwerkingsakkoord sluiten "voor de toepassing op federaal en gewestelijk vlak van de door de Europese Gemeenschap vastgestelde regelen inzake de risico's van zware ongevallen bij bepaalde industriële activiteiten". Luidens artikel 94, § 2, van de voornoemde bijzondere wet "blijven de procedures, regelingen en feitelijke toestanden die bestaan op 1 januari 1989 voor iedere aangelegenheid bedoeld in artikel 92bis, §§ 2, 3 en 4, van kracht totdat een samenwerkingsakkoord voor die aangelegenheid is gesloten".

Blijkens de parlementaire voorbereiding legt de aangehaalde bepaling van artikel 94, § 2, "aan de betrokken overheden een absolute verplichting op ... (het) status quo te behouden zolang geen akkoord voor de betrokken aangelegenheid is gesloten" (1). Dit betekent m.a.w. dat noch de federale overheid, noch de gewesten eenzijdig wijzigingen kunnen aanbrengen in de op 1 januari 1989 bestaande regelingen die zijn vastgesteld ter omzetting van de Seveso-richtlijn. Die regelingen moeten van kracht blijven tot ze worden opgeheven, gewijzigd of vervangen door in een samenwerkingsakkoord vervatte regelingen.

(1) Parl. St., Kamer, 1988-89, nr. 635/1, p. 48. Zie ook Moerenhout, R. en Smets, J., De samenwerking tussen de federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten, Deurne, Kluwer Rechtswetenschappen België, 1994, nr. 256 e.v.

De conclusie is dan ook dat de bepalingen van artikel 1, 4°, 5°, 6° en 8°, en de artikelen 10 tot 13 uit het ontwerp moeten worden weggelaten.

VORMVEREISTEN

Luidens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet de in de adviesaanvraag opgegeven motivering met betrekking tot het spoedeisend karakter ervan overgenomen worden in de aanhef van de verordening.

Ter inachtneming van dat voorschrift dienen het elfde en het twaalfde lid van de aanhef van het ontwerp te worden vervangen door de volgende leden :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat ... (verder woordelijk zoals in de adviesaanvraag);

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op ..., met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER