KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 december 1998 door de Minister van Volksgezondheid en door de Minister van Sociale Zaken verzocht hun, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende uitvoering van artikel 156, lid 5, van de wet van 29 april 1996 houdende sociale bepalingen, met betrekking tot de wijze waarop de verzekeringsinstellingen aan de technische cel de noodzakelijke informatie meedelen voor de samenvoeging van de anonieme minimale klinische en financiële gegevens van de jaren 1995 en 1997", heeft op 8 december 1998 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique et par le Ministre des Affaires sociales, le 4 décembre 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 156, alinéa 5, de la loi du 29 avril 1996 portant des dispositions sociales, en ce qui concerne les modalités selon lesquelles les organismes assureurs sont tenus de transmettre à la cellule technique les informations nécessaires à la fusion des données cliniques minimum et financières anonymes des années 1995 et 1997", a donné le 8 décembre 1998 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2˚, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd :

> "overwegende dat de gegevens met betrekking tot de ziekenhuisverblijven van het jaar 1995 beschikbaar zijn zowel ter hoogte van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering als ter hoogte van het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu, is het belangrijk dat de informatie nodig voor de koppeling van deze klinische en financiële gegevens zo snel mogelijk verzameld wordt om deze gegevens op doelmatige manier te kunnen gebruiken".

Deze motivering verwijst, ter verklaring van de noodzaak van de dringende vaststelling van de informatie die is vereist voor de koppeling van de betrokken gegevens, uitsluitend naar de omstandigheid dat die gegevens beschikbaar zijn voor het jaar 1995. De enkele verwijzing naar die omstandigheid levert evenwel geen voldoende en pertinente motivering op welke kan worden geacht in overeenstemming te zijn met de motiveringsverplichting, bedoeld in artikel 84, eerste lid, 2˚, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De aangehaalde motivering is derhalve niet van die aard dat ze een beroep op de spoedprocedure van het voornoemde artikel 84, eerste lid, 2˚, van de gecoördineerde wetten kan wettigen.

De adviesaanvraag moet om die reden als niet-ontvankelijk worden afgewezen.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

> "overwegende dat de gegevens met betrekking tot de ziekenhuisverblijven van het jaar 1995 beschikbaar zijn zowel ter hoogte van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering als ter hoogte van het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu, is het belangrijk dat de informatie nodig voor de koppeling van deze klinische en financiële gegevens zo snel mogelijk verzameld wordt om deze gegevens op doelmatige manier te kunnen gebruiken".

Afin de justifier la nécessité de déterminer d'urgence les informations requises pour la fusion des données concernées, cette motivation se réfère uniquement à la circonstance que ces données sont disponibles pour l'année 1995. La seule référence à cette circonstance ne fournit toutefois pas une motivation suffisante et pertinente qui pourrait être considérée comme satisfaisant à l'obligation de motivation visée à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Par conséquent, la motivation précitée n'est pas de nature à justifier de recourir à la procédure d'urgence prévue à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

La demande d'avis doit dès lors être rejetée comme irrecevable.

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. VERBIEST, kamervoorzitter,
Messieurs président de chambre,

M. VAN DAMME, staatsraden,
J. SMETS, conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS, griffier,
Madame greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire-chef de section.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS D. VERBIEST