

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 november 1998 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 25 maart 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 12 novembre 1998, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 25 mars 1999 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe de omschrijving van het begrip "werknemer met persoon ten laste", in het raam van de uitkeringsverzekering, te wijzigen, wat de gerechtigden betreft die worden bedoeld in artikel 225, § 1, 5°, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

De wijzigingen die aan het betrokken begrip worden aangebracht komen in essentie neer op het volgende :

- er wordt niet meer verwezen naar het begrip "persoon ten laste" dat wordt gebruikt in het raam van de verzekering voor geneeskundige verzorging;
- waar onder de huidige regeling enkel de feitelijk gescheiden, maar nog niet uit de echt gescheiden echtgenoot, aan wie een onderhoudsgeld wordt betaald, de gezinslast kon doen ontstaan, worden in de ontworpen regeling zowel de feitelijk gescheiden, maar nog niet uit de echt gescheiden echtgenoot als de uit de echt gescheiden echtgenoot beoogd;
- er wordt, wat het onderhoudsgeld betreft, in een minimum-bedrag van 4.500 frank per maand voorzien.

2. De ontworpen regeling vindt een voldoende rechtsgrond in artikel 93, zevende lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en

.../...

uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, dat de Koning, onder meer, opdraagt vast te stellen wat, op het stuk van de invaliditeitsuitkeringen, wordt verstaan onder het begrip "werknemer met persoon ten laste".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Op het einde van het tweede lid van de aanhef schrijve men : "..., inzonderheid op artikel 225, § 1, 5°, en § 2, eerste lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 5 juli 1998;".

Ook in de inleidende zin van artikel 1, 1° en 2°, van het ontwerp, moet in de plaats van het woord "gewijzigd" telkens het woord "vervangen" worden geschreven.

Artikel 1

1. In het ontworpen artikel 225, § 1, 5°, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 (artikel 1, 1°, van het ontwerp) wordt op het einde verwezen naar "artikel 226 (van het voormelde besluit)".

Die verwijzing komt op het eerste gezicht bevreemdend over, aangezien in artikel 226 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 een omschrijving wordt gegeven van werknemers zonder persoon ten laste.

.../...

Hierover om een toelichting verzocht, heeft de gemachtigde van de regering de volgende verduidelijking gegeven :

"In de ontwerptekst wordt vermeld dat de betrokkene zich moet bevinden in de situatie bedoeld in artikel 226 van het K.B. Dit houdt dus in dat de gerechtigde die het onderhoudsgeld betaalt, alleen moet wonen of enkel mag samenwonen met een persoon (of personen) die over geen enkel inkomen beschikt. Indien bij de gerechtigde dus een persoon komt wonen die over een inkomen beschikt (ongeacht de hoegrootheid), kan hij niet meer als gerechtigde met gezinslast beschouwd worden op grond van het feit dat hij een onderhoudsgeld betaalt. Eventueel zou de persoon die bij hem komt inwonen, wel in zijn hoofde de gezinslast doen ontstaan (bv. als feitelijke levenspartner)".

Rekening houdend met deze toelichting, zouden de duidelijkheid en derhalve de begrijpelijkheid van het ontworpen artikel 225, § 1, 5°, ermee zijn gebaat indien de verwijzing naar artikel 226 zou worden vervangen door een meer expliciete en autonome bepaling.

2. Voorts schrijve men in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 225, § 1, 5°, "... verschuldigd door derden, met toepassing van ...".

Artikel 2

Luidens deze bepaling werkt de ontworpen regeling terug tot 1 januari 1999.

.../...

Inzover het de bedoeling is van de stellers van het ontwerp dit inderdaad te laten terugwerken, dienen zij er zich rekenschap van te geven dat een dergelijke retro-activiteit enkel onder bepaalde voorwaarden toegelaten is. Zo mag, onder meer, met de retroactiviteit geen afbreuk worden gedaan aan verworven rechten van de betrokkenen.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis entend modifier la définition de la notion de "travailleur ayant personne à charge" dans le cadre de l'assurance indemnités en ce qui concerne les titulaires visés à l'article 225, § 1er, 5°, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Les modifications apportées à la notion en question impliquent essentiellement ce qui suit :

- il n'est plus fait référence à la notion de "personne à charge" utilisée dans le cadre de l'assurance soins de santé;
- alors que dans la réglementation actuelle, seul le conjoint séparé de fait mais pas encore divorcé, qui perçoit une pension alimentaire, pouvait être considéré comme étant à charge, la réglementation en projet vise aussi bien le conjoint séparé de fait mais pas encore divorcé que le conjoint divorcé;
- en ce qui concerne la pension alimentaire, il est prévu un montant minimum de 4.500 francs par mois.

2. La réglementation en projet trouve un fondement légal suffisant à l'article 93, alinéa 7, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, qui délègue au Roi le pouvoir, entre autres, de déterminer ce qu'il y a lieu

.../...

d'entendre par la notion de "travailleur ayant personne à charge" en ce qui concerne l'indemnité d'invalidité.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

A la fin du deuxième alinéa du préambule, il y aurait lieu d'écrire : "... , notamment l'article 225, § 1er, 5°, et § 2, alinéa 1er, remplacés par l'arrêté royal du 5 juillet 1998;".

Dans la phrase liminaire de l'article 1er, 1° et 2°, du projet, il y a lieu de remplacer également chaque occurrence du mot "modifié" par le mot "remplacé".

Article 1er

1. A la fin de l'article 225, § 1er, 5°, en projet, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 (article 1er, 1°, du projet), il est fait référence à l'"article 226 (de l'arrêté précité)".

A première vue, cette référence paraît surprenante dès lors que l'article 226 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 donne une définition des travailleurs sans personne à charge.

Interrogé à ce sujet, le délégué du gouvernement a donné les précisions suivantes :

.../...

"In de ontwerptekst wordt vermeld dat de betrokkene zich moet bevinden in de situatie bedoeld in artikel 226 van het K.B. Dit houdt dus in dat de gerechtigde die het onderhoudsgeld betaalt, alleen moet wonen of enkel mag samenwonen met een persoon (of personen) die over geen enkel inkomen beschikt. Indien bij de gerechtigde dus een persoon komt wonen die over een inkomen beschikt (ongeacht de hoegrootheid), kan hij niet meer als gerechtigde met gezinslast beschouwd worden op grond van het feit dat hij een onderhoudsgeld betaalt. Eventueel zou de persoon die bij hem komt inwonen, wel in zijn hoofde de gezinslast doen ontstaan (bv. als feitelijke levenspartner)".

Compte tenu de ces précisions, il serait bon, dans l'intérêt de la clarté et, partant, de l'intelligibilité de l'article 225, § 1er, 5°, en projet, de remplacer la référence à l'article 226 par une disposition autonome et plus explicite.

2. Il y aurait lieu, ensuite, d'écrire dans le texte néerlandais de l'article 225, § 1er, 5°, en projet : "...verschuldigd door derden, met toepassing van ...".

Article 2

Selon cette disposition, la réglementation en projet entre en vigueur (lire : produit ses effets) le 1er janvier 1999.

Si l'intention des auteurs du projet est effectivement de lui attribuer un effet rétroactif, ils doivent être bien conscients du fait que pareille rétroactivité n'est autorisée qu'à certaines conditions. Ainsi, entre autres, la rétroactivité ne peut affecter les droits acquis des intéressés.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. VERBIEST,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. VAN MINGEROET, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. VAN MINGEROET, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST