

KONINKRIJK BELGIE
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 10 november 1998 en 20 april 1999 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling verzocht hem van advies te dienen over :

- 1° een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van artikel 82, § 1, 121, 123 en 131 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 1988 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding" (L. 28.448/1),
- 2° een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van artikel 82, § 1, 121, eerste lid en 122, derde lid van het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 1988 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding" (L. 29.167/1),

heeft op 10 juni 1999 het volgende advies gegeven :

VOORAFGAANDE OPMERKING

De om advies voorgelegde ontwerpen beogen een aantal wijzigingen aan te brengen in het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 1988 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding. Zowel het ontwerp L. 28.448/1, als het ontwerp L. 29.167/1 wijzigen de artikelen 82 en 121 van dat besluit. Volgens de gemachtigde ambtenaar is het de bedoeling die artikelen slechts éénmaal te wijzigen, en wel op de wijze bedoeld in de artikelen 1 en 2 van het ontwerp L. 29.167/1, en zullen de beide ontwerpen tot één ontwerp worden versmolten. Gelet op dit gegeven zal de Raad van State slechts advies verlenen over de ontworpen artikelen 82, § 1, en 121, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 1988, zoals die voorkomen in laatstgenoemd ontwerp.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP L. 28.448/1Aanhef

Artikel 4 van het decreet van 20 maart 1984 werd niet gewijzigd door het decreet van 30 mei 1985. De verwijzing, in het eerste lid van de aanhef, naar het laatstgenoemde decreet dient derhalve te worden weggelaten.

.../...

Bepalend gedeelte

1. In de inleidende zin van de onderscheiden artikelen dient te worden verwezen naar de vroegere wijzigingen van de te vervangen bepalingen.

2. Het is de Raad van State niet duidelijk waarom wordt afgeweken van de gebruikelijke regel inzake de inwerkingtreding van besluiten. Tenzij er voor die afwijking een rechtens aanvaardbare reden bestaat, dient artikel 5 uit het ontwerp te worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP L. 29.167/1Aanhef

1. Wat het eerste lid van de aanhef betreft, wordt verwezen naar de opmerking betreffende de aanhef bij het ontwerp L. 28.448/1.

2. Er dient een nieuw vierde lid aan de aanhef van het ontwerp te worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar het advies van de inspectie van financiën, met vermelding van de datum waarop dat advies is gegeven.

.../...

3. Artikel 8, § 2, van het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 1994 tot regeling van de begrotingscontrole bepaalt dat het gemotiveerde akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting niet is vereist indien de inspecteur van financiën adviseert dat de ontvangsten en uitgaven niet worden beïnvloed. Aangezien de inspecteur van financiën in zijn advies van 12 maart 1999 vermeldt dat het ontwerp geen financiële gevolgen heeft voor het Vlaamse Gewest, dient het akkoord van de Vlaamse minister voor begroting niet in de aanhef te worden vermeld.

Bepalend gedeelte

1. De opmerkingen betreffende het bepalend gedeelte van het ontwerp L. 28.448/1 gelden ook voor het ontwerp L. 28.167/1.

2. Luidens de laatste volzin van het ontworpen artikel 121, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 1988 moet, indien de niet-uitkeringsgerechtigde werkzoekende een schoolverlater in wachtijd is, worden voldaan aan de voorwaarden gesteld door het beheerscomité.

De Raad van State, afdeling wetgeving, dient, wat de delegatie van reglementaire bevoegdheden aan zelfstandige openbare instellingen betreft, zoals te dezen aan het beheerscomité van de VDAB, het voorbehoud in herinnering te brengen dat hij dienaangaande herhaaldelijk heeft gemaakt.

.../...

Zoals immers reeds in menig advies is gesteld moet het toewijzen van dergelijke bevoegdheden aan een openbare instelling worden vermeden. Ook al zijn voorbeelden in die zin in de wetgeving voorhanden, het toekennen van reglementaire bevoegdheid aan een zelfstandig overheidslichaam is niet in overeenstemming met de algemene principes van ons publiek recht, aangezien het raakt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht. Die reglementaire bevoegdheid dient dan ook bij de regering te blijven. Wanneer het een louter bijkomstige bevoegdheid betreft, kan zij ook aan de bevoegde minister worden gedelegeerd.

3. Men schrijve in de tweede volzin van het ontworpen artikel 122, derde lid, van het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 1988 "Voor de in het tweede lid bedoelde werklozen" in plaats van "Voor langdurig en tevens laaggeschoolde werklozen ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	J. SMETS,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

D. VERBIEST