

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 8 octobre 1998, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant les arrêtés royaux n°s 1 et 50 en matière de taxe sur la valeur ajoutée", a donné le 25 novembre 1998 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 8 oktober 1998 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 1 en 50 inzake belasting over de toegevoegde waarde", heeft op 25 november 1998 het volgende advies gegeven :

Examen du projet

Intitulé

L'identification d'un texte est assurée par sa nature, sa date et son intitulé. L'obligation de citer un texte par son intitulé officiel résulte de l'article 2 de la loi du 5 nivôse an V "portant défense d'annoncer publiquement les journaux et les actes des autorités constituées, autrement que par leurs titres" (1).

S'il est parfois permis de donner à un texte un intitulé fortement abrégé, différent de son intitulé officiel, cet intitulé abrégé doit être l'oeuvre de l'auteur du texte, de manière telle qu'il revête un caractère officiel.

Dès lors, il convient de mentionner dans l'intitulé du texte en projet, les intitulés officiels des textes modifiés.

Préambule

Alinéa 1er

Il serait plus exact de viser comme suit les modifications apportées aux dispositions mentionnées :

(1) Cette disposition prévoit qu'"Il est également défendu d'annoncer aucune loi, aucun jugement, ou autres actes d'une autorité constituée, autrement que par le titre donné auxdits actes, soit par l'autorité de laquelle ils émanent, soit par celle qui a le droit de les publier".

"... l'article 53, remplacé par la loi du 28 décembre 1992, l'article 53sexies, § 1er, inséré par la loi du 28 décembre 1992, remplacé par l'arrêté royal du 29 décembre 1992 et modifié par l'arrêté royal du 22 décembre 1995, et l'article 54, remplacé par la loi du 28 décembre 1992;".

Alinéa 2

Il n'y a lieu de viser que "l'annexe A, remplacée par l'arrêté royal du 25 février 1996".

Alinéa 3

On écrira : "... l'article 10, remplacé par ...".

Alinéas 4 et 5 (nouveaux)

Le préambule de l'arrêté royal projeté doit être complété par les visas de l'avis de l'inspecteur des Finances et de l'accord du Ministre du Budget, avec l'indication des dates conformément à l'article 22 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire.

Alinéa 6 (nouveau)

Il y a lieu d'insérer un considérant rédigé comme suit :

.../...

"Considérant que par l'arrêt n° 57.133 du 20 décembre 1995, le Conseil d'Etat a annulé l'arrêt royal du 30 mars 1994 modifiant l'arrêt royal n° 1 du 29 décembre 1992 précité; que cette annulation se fonde uniquement sur l'illégalité du paragraphe C de l'article 1er de l'arrêt royal annulé qui insérait dans l'article 22 de l'arrêt royal n° 1 précité un paragraphe 4bis; que l'article 2 du présent arrêt reproduit les autres dispositions de l'article 1er de l'arrêt annulé;"

Dispositif

Article 2

On remplacera la division en A) et B) par une division en 1° et 2°.

Article 3

Il est plus conforme aux règles de légistique formelle de remplacer la disposition en projet par deux articles distincts rédigés comme suit :

"Art. 3. L'annexe A, du même arrêté, remplacée par l'arrêt royal du 25 février 1996, est remplacée par l'annexe I au présent arrêté."

"Art. 4. Il est inséré dans le même arrêté, une annexe Abis dont le texte figure à l'annexe II au présent arrêté."

.../...

La numérotation des dispositions suivantes du projet sera adaptée.

Article 4 (devenant l'article 5)

Mieux vaut écrire : "L'article 10, ..., remplacé par ...".

Article 5 (devenant l'article 6)

Comme en conviennent le délégué du ministre et le fonctionnaire délégué, le délai prévu à l'article 5 pour l'entrée en vigueur de l'article 2 ("le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel (l'arrêté royal) aura été publié au Moniteur belge") est manifestement trop court pour permettre aux administrés de satisfaire à leurs nouvelles obligations fiscales. Il doit être augmenté.

Onderzoek van het ontwerp

Opschrift

Een regeling is te herkennen aan de aard, de datum en het opschrift ervan. De verplichting om het wettelijke opschrift van een regeling te gebruiken, vloeit voort uit artikel 2 van de wet van 5 nivôse jaar V waarbij verboden wordt de officiële bladen en akten van de gestelde overheden anders dan met hun opschrift openbaar te maken (1).

Hoewel soms naar een regeling mag worden verwezen door van het officiële opschrift een sterk bekorte versie te vermelden, moet dat ingekorte opschrift door de steller zelf van de regeling worden vastgesteld opdat het een wettelijk karakter heeft.

Bijgevolg dienen in het opschrift van de ontworpen tekst de officiële opschriften van de gewijzigde regelingen te worden weergegeven.

(1) Deze bepaling schrijft voor dat het eveneens verboden is enige wet, enig vonnis, of enige andere akte van een gestelde overheid op een andere wijze bekend te maken dan met het opschrift dat aan de voornoemde akten is gegeven, hetzij door de overheid waarvan ze uitgaan, hetzij door de overheid die het recht heeft ze bekend te maken.

AanhefEerste lid

Het zou juister zijn naar de wijzigingen die in de opgegeven bepalingen zijn aangebracht, te verwijzen als volgt :

"... inzonderheid op artikel 53, vervangen bij de wet van 28 december 1992, op artikel 53sexies, § 1, ingevoegd bij de wet van 28 december 1992, vervangen bij het koninklijk besluit van 29 december 1992 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 december 1995, en op artikel 54, vervangen bij de wet van 28 december 1992;"

Tweede lid

Er behoort alleen te worden verwezen naar "bijlage A, vervangen bij het koninklijk besluit van 25 februari 1996".

Derde lid

Men schrijve : "... op artikel 10, vervangen bij ...".

.../...

Vierde en vijfde lid (nieuw)

De aanhef van het ontworpen koninklijk besluit dient te worden aangevuld met de verwijzing naar het advies van de inspecteur van Financiën en de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, met opgave van de datum ervan overeenkomstig artikel 22 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole.

Zesde lid (nieuw)

Er behoort een als volgt luidende nieuwe considerans te worden ingevoegd :

"Overwegende dat de Raad van State bij zijn arrest nr. 57.133 van 20 december 1995 het koninklijk besluit van 30 maart 1994 tot wijziging van het voormelde koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 heeft vernietigd; dat die nietigverklaring alleen steunt op de onwettigheid van artikel 1, paragraaf C, van het vernietigde koninklijk besluit, bij welke paragraaf C in artikel 22 van het voormelde koninklijk besluit nr. 1 een paragraaf 4bis werd ingevoegd; dat artikel 2 van het onderhavige besluit de overige bepalingen van artikel 1 van het vernietigde besluit weergeeft;".

.../...

Bepalend gedeelte

Artikel 2

De indeling in A) en B) behoort te worden vervangen door een indeling in 1° en 2°.

Artikel 3

Het ligt meer in de lijn van de regels van de wetgevingstechniek de ontworpen bepaling te vervangen door twee afzonderlijke, als volgt gestelde artikelen :

"Art. 3. Bijlage A bij hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 25 februari 1996, wordt vervangen door bijlage I bij dit besluit.".

"Art. 4. In hetzelfde besluit wordt een bijlage A bis ingevoegd waarvan de tekst in bijlage II bij dit besluit wordt opgenomen.".

De daaropvolgende bepalingen van het ontwerp behoren dienovereenkomstig te worden vernummerd.

Artikel 4 (dat artikel 5 wordt)

Het verdient aanbeveling te schrijven : "Artikel 10 van ..., vervangen bij ...".

.../...

Artikel 5 (dat artikel 6 wordt)

De gemachtigde van de minister en de gemachtigde ambtenaar hebben erkend dat de in artikel 5 gestelde termijn voor de inwerkingtreding van artikel 2 (de eerste dag van de maand na die waarin het koninklijk besluit in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt) kennelijk te kort is om de bestuurden in staat te stellen hun nieuwe fiscale verplichtingen na te komen. Die termijn dient te worden verlengd.

La chambre était composée de

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

Y. KREINS,
P. QUERTAINMONT,

F. DELPEREE,

J. KIRKPATRICK,

Madame B. VIGNERON,
Mevrouw

De kamer was samengesteld uit

premier président,
eerste voorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

Le rapport a été présenté par
M. J. REGNIER, premier auditeur
chef de section. La note du
Bureau de coordination a été
rédigée et exposée par
Mme G. JOTTRAND, référendaire
adjoint.

Het verslag werd ugebracht
door de H. J. REGNIER, eerste
auditeur afdelingshoofd. De nota
van het Coördinatiebureau werd
opgesteld en toegelicht door
Mevr. G. JOTTRAND, adjunct-
referendaris.

La concordance entre la
version française et la ver-
sion néerlandaise a été véri-
fiée sous le contrôle de
M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PREMIER PRESIDENT - DE
EERSTE VOORZITTER,

B. VIGNERON

J.-J. STRYCKMANS