

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 september 1998 door de Minister van Economie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "houdende vaststelling van de maximumprijzen voor het vervoer met taxi's", heeft op 28 januari 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Economie, le 24 septembre 1998, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant les prix maxima pour le transport par taxis", a donné le 28 janvier 1999 l'avis suivant :

Aanhef

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit vindt zijn rechtsgrond in artikel 2, § 1, van de wet van 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen, naar luid waarvan de minister die de Economische Zaken onder zijn bevoegdheid heeft, hetzij voor het grondgebied van het Koninkrijk, hetzij voor sommige gedeelten ervan, de maximumprijzen mag vaststellen voor de in artikel 1, § 1, van die wet bedoelde aangelegenheden, waaronder "de aanbidding, de aanneming of de uitvoering van elke prestatie, met uitzondering van deze welke geleverd worden in uitvoering van een arbeids-, bedienden-, leer- of dienstbodencontract".

Men vulle de eerste aanhefbepaling derhalve aan met een verwijzing naar dat artikel 2, § 1, van de wet van 22 januari 1945, gewijzigd bij de wet van 23 december 1969.

2. Men redigere het vierde en vijfde lid van de aanhef als volgt :

"Gelet op het besluit van de Ministerraad van 4 september 1998 over het verzoek om advies door de Raad van State binnen een termijn van een maand;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 28 januari 1999, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

.../...

Artikel 2

Het artikel dient conform de gebruikelijke regels als volgt te worden ingedeeld :

"1°

a)

b)

c)

...

2° ...".

Artikel 3

Er dient, zoals in het op te heffen ministerieel besluit van 28 januari 1991, te worden aangegeven dat het de minister die de economie onder zijn bevoegdheid heeft, is die over de aanvragen tot afwijking beslist. Tevens zou moeten worden bepaald welke procedureregels bij de behandeling van de aanvraag moeten worden gevolgd. Zo zou een termijn kunnen worden aangegeven waarbinnen de minister over de aanvragen tot afwijking dient te beslissen.

Artikel 4

Men vermeldde in het artikel de besluiten die het op te heffen ministerieel besluit van 28 januari 1991 hebben gewijzigd, met name de ministeriële besluiten van 21 januari 1994 en 29 november 1995.

.../...

Artikel 5

Artikel 5 heeft eenzelfde draagwijdte als artikel 5, a), van de wet van 22 januari 1945. Het artikel dient te worden weggelaten, niet alleen omdat het overbodig is, maar ook omdat door de opname ervan in het ontwerp verwarring zou kunnen ontstaan over de precieze plaats van het voorschrift in de hiërarchie der normen en later uit het oog zou kunnen worden verloren dat enkel de wetgever, en niet de minister, regels kan stellen betreffende de opsporing, vaststelling en bestraffing van inbreuken op de bepalingen van de besluiten waarbij met toepassing van voornoemde wet maximumprijzen worden vastgesteld.

Artikel 6

Tenzij er een rechtens aanvaardbare reden bestaat om van de normale regels van de inwerkingtreding af te wijken, dient artikel 6 te worden geschrapt.

Ondertekening

De naam van de ondertekenende minister dient door zijn titel te worden voorafgegaan.

Préambule

1. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis trouve son fondement légal à l'article 2, § 1er, de la loi du 22 janvier 1945 sur la réglementation économique et les prix, selon lequel le ministre ayant les affaires économiques dans ses attributions peut fixer, soit pour le territoire du Royaume, soit pour certaines parties de celui-ci, les prix maxima dans les matières régies en vertu de l'article 1er, § 1er, de cette loi, au nombre desquelles figurent "l'offre, l'acceptation ou l'exécution de toutes prestations à l'exclusion de celles fournies en exécution d'un contrat de travail, d'emploi, d'apprentissage ou de louage de services domestiques".

Il y aurait lieu, dès lors, de compléter le premier alinéa du préambule par une référence à l'article 2, § 1er, de la loi du 22 janvier 1945, modifié par la loi du 23 décembre 1969.

2. Il y aurait lieu de rédiger les quatrième et cinquième alinéas du préambule comme suit :

"Vu la délibération du Conseil des ministres du 4 septembre 1998 sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 28 janvier 1999, en application de l'article 84, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;"

.../...

Article 2

Il y a lieu, conformément aux règles d'usage, de diviser l'article comme suit :

"1°

a)

b)

c)

...

2° ...".

Article 3

Il y a lieu d'indiquer, comme dans l'arrêté ministériel du 28 janvier 1991 qui sera abrogé, que c'est le ministre qui a l'économie dans ses attributions qui statue sur les demandes de dérogation. Il y aurait lieu de préciser également quelles sont les règles de procédure à suivre lors de l'examen de la demande. Un délai dans lequel le ministre est tenu de statuer sur les demandes de dérogation pourrait ainsi être indiqué.

Article 4

Il y aurait lieu de mentionner, dans l'article, les arrêtés modificatifs de l'arrêté ministériel du 28 janvier 1991 qui sera abrogé, à savoir les arrêtés ministériels des 21 janvier 1994 et 29 novembre 1995.

.../...

Article 5

L'article 5 du projet et l'article 5, a), de la loi du 22 janvier 1945 ont une portée identique. Il s'impose d'omettre cet article, non seulement parce qu'il est superflu, mais également parce que son inscription dans le projet pourrait prêter à confusion quant à la place précise de la prescription dans la hiérarchie des normes et que, plus tard, il pourrait être perdu de vue que seul le législateur, et non le ministre, est habilité à fixer des règles concernant la recherche, la constatation et la répression des infractions aux dispositions des arrêtés fixant les prix maxima en application de la loi précitée.

Article 6

Il y a lieu de supprimer l'article 6, à moins qu'il n'y ait un motif admissible en droit justifiant de déroger aux règles normales d'entrée en vigueur.

Signature

Le nom du ministre signataire doit être précédé du titre de ce dernier.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. VERBIEST,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. E. VANHERCK, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. E. VANHERCK, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST