

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 september 1998 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs", heeft op 26 november 1998 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp wijzigt het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs.

De ontworpen wijzigingen vloeien onder meer voort uit de opheffing van artikel 128 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 door artikel 167, 1°, f), van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse maatregelen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs (1). Luidens het opgeheven artikel 128 wordt er vanaf een door de regering te bepalen aantal regelmatige leerlingen bijkomende beleidsondersteuning toegekend. Ter uitvoering van dat artikel bepaalt artikel 3 van het met het voorliggende ontwerp te wijzigen besluit aan welke scholen aanvullende lestijden als beleidsondersteuning worden toegekend. Dat artikel 3 wordt door het ontwerp (artikel 2) opgeheven.

Voorts vervangt het ontwerp de term "doelgroep-leerling" door "leerling onderwijsvoorrang" (artikel 1, 1° en 2°), wordt een van de omschrijvingen van het begrip "vrijwillige fusie" verduidelijkt (artikel 1, 3°) en wordt de omschrijving van een berekeningselement van het lestijdenpakket gewijzigd (artikel 3).

(1) Dat decreet heeft in het decreet basisonderwijs een nieuw artikel 154, § 2, ingevoegd, naar luid waarvan het schoolbestuur ten laste van het werkingsbudget bedoeld in artikel 76 van het decreet basisonderwijs personeel kan aanwerven voor beleidsondersteuning of om in dienst zijnde personeelsleden die met beleids-ondersteuning belast worden te vervangen.

2. Artikel 1 van het ontwerp vindt rechtsgrond in de artikelen 138, 139 en 146 van het decreet basisonderwijs, artikel 3 in artikel 141 ervan.

Artikel 2 van het ontwerp behoeft geen specifieke rechtsgrond, aangezien dat artikel het formele gevolg is van de opheffing van artikel 128 van het decreet basisonderwijs. Wel zou in een overweging in de aanhef naar die opheffing kunnen worden verwezen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdend met opmerking 2 bij de rechtsgrond, verwijze men in het eerste lid van de aanhef niet naar artikel 154 van het decreet basisonderwijs, dat geen rechtsgrond voor het ontwerp biedt, maar naar de artikelen 138, 139, 141 en 146 van dat decreet.

2. Krachtens artikel 10, § 1, 1°, van het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 1994 tot regeling van de begrotingscontrole moeten de ontwerpen van besluiten waardoor ofwel de ontvangsten ofwel de uitgaven kunnen worden beïnvloed aan de inspecteurs van financiën om gemotiveerd advies worden voorgelegd.

.../...

Overeenkomstig artikel 8, § 2, van datzelfde besluit is het gemotiveerde akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor Begroting niet vereist indien de inspecteur van financiën adviseert dat de ontvangsten en de uitgaven niet worden beïnvloed.

Te dezen heeft de inspecteur van financiën op 9 juli 1998 geadviseerd dat "het ontwerp als zodanig geen budgettaire impact heeft". Bijgevolg is bij toepassing van de voormelde artikelen het akkoord van de voormelde minister niet vereist. Nochtans wordt een dergelijk akkoord vermeld in het derde lid van de aanhef. Die verwijzing dient te worden vervangen door een verwijzing naar het advies van de inspectie van financiën.

3. Rekening houdende met de opmerkingen bij de rechtsgrond, voege men na het tweede lid van de aanhef een lid toe luidend als volgt :

"Overwegende dat artikel 167 van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse maatregelen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs artikel 128 van het decreet van 25 februari 1997 heeft opgeheven;"

.../...

Artikel 1

In artikel 1, 1°, wordt artikel 2, 6°, van het besluit van 17 juni 1997, waarin het begrip "doelgroep-leerling" wordt omschreven, opgeheven.

In artikel 1, 2°, wordt in hetzelfde artikel 2 van dat besluit een 7°bis ingevoegd, waarin een omschrijving van het begrip "leerling onderwijsvoorrang" wordt gegeven, die omzeggens gelijkloidend is aan die van "doelgroepleerling".

De beide wijzigingen hebben tot gevolg dat in artikel 2 van het besluit van 17 juni 1997 het begrip "doelgroepleerling" wordt vervangen door "leerling onderwijsvoorrang".

Het ware bijgevolg eenvoudiger het 1° en het 2° samen te voegen in een 1°, en dit als volgt te redigeren :

"1° In 6° wordt de eerste zin vervangen door wat volgt :
"leerling onderwijsvoorrang : regelmatige leerling in het kleuteronderwijs of in het lager onderwijs van wie :".

Indien op de suggestie tot het samenvoegen van de punten 1° en 2° wordt ingegaan, dient 3° te worden ver-nummerd tot een nieuw 2°.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	
	J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. PAS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

D. VERBIEST