

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 september 1998 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de werking en de organisatie van het paritair college van onderwijsinspecteurs belast met het advies betreffende de opheffing van de erkenning van een school of een vestigingsplaats ervan, een onderwijsinstelling of een onderdeel ervan", heeft op 22 september 1998 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In onderhavig geval wordt in de motivering van de adviesaanvraag verwezen naar "de omstandigheid dat de werking en de organisatie van het in het opschrift genoemd college bij de start van het nieuwe schooljaar een aanvang moeten kunnen nemen".

De Raad van State meent er op te moeten wijzen dat, ingeval toepassing wordt gemaakt van het bepaalde in voornoemd artikel, de in de aanhef op te nemen motivering naderhand op haar deugdelijkheid zal kunnen worden getoetst door zowel de Raad van State, afdeling administratie, als door de hoven en rechtbanken.

*

* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van voornoemde gecoördineerde wetten, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, de bevoegdheid van de steller van de handeling,

.../...

alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan" (1).

Aanhef

De rechtsgrond van het ontworpen besluit is uitsluitend te vinden in artikel 6quater, vierde lid, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van de onderwijswetgeving en in artikel 64, § 2, derde en vierde lid, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997. Men schrappe derhalve de tweede aanhefbepaling en de verwijzing naar de artikelen 62, 63, 68, 70 en 71 van het voornoemde decreet van 25 februari 1997 in de derde aanhefbepaling, die de tweede aanhefbepaling wordt.

Artikel 4

Krachtens artikel 6quater van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, zoals gewijzigd door het decreet van 24 juli 1996 en hernummerd door het decreet van 15 juli 1997, en artikel 64 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 bestaat het college van inspecteurs voor de helft uit inspectieleden afkomstig uit het vrij onderwijs en voor de

(1) Zulks neemt niet weg dat zelfs reeds na een beperkt onderzoek blijkt dat het voorliggende ontwerp talrijke gebreken vertoont op wetgevingstechnisch en terminologisch vlak die nopen tot een grondige herwerking van het ontworpen besluit.

helft uit inspectieleden afkomstig uit het officieel onderwijs. De ontworpen regeling voorziet in artikel 4, eerste lid, in een college van minimum vier onderwijsinspecteurs. Krachtens artikel 1, 2°, van het ontworpen besluit zijn dit titularissen van ambten bedoeld in artikel 20, §§ 1 tot 5, van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten, met uitzondering evenwel van de ambten bedoeld in de punten 8, 9, 10, 11, 12 en 13 van dit artikel. Door laatstgenoemde uitzondering worden onder meer de inspecteurs-generaal uitgesloten. Nochtans vergadert het bedoelde college, luidens artikel 4, eerste lid, tweede volzin, onder voorzitterschap van de bevoegde inspecteur-generaal. Daardoor, zelfs al zou hij slechts met raadgevende stem zitting hebben, maakt hij meteen ook deel uit van het college. Deze regeling heeft als gevolg dat het door voornoemde wet van 29 mei 1959 en door het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 opgelegde pariteitsvereiste niet wordt nageleefd van zodra het college zou worden samengesteld uit een even aantal onderwijsinspecteurs zoals omschreven in het ontworpen artikel 1, 2°. Artikel 4 van het ontworpen besluit dient dan ook in het licht van deze opmerking te worden herschreven.

Artikel 5

1. Voor wat het basisonderwijs betreft moet, met toepassing van artikel 70 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, dat terzake verwijst naar artikel 64 van dat decreet, ook advies worden gevraagd aan het door het ontworpen besluit georganiseerde college wanneer de regering overweegt om de financiering van de school of van de

.../...

vestigingsplaats geheel of gedeeltelijk in te houden. In het ontworpen artikel 5, § 2, dient rekening te worden gehouden met deze hypothese.

2. Het voorstel van het college tot opheffing of gedeeltelijke opheffing dient slechts "gebeurlijk" een voorstel in te houden inzake geleidelijkheid (ontworpen artikel 5, § 2, tweede lid) en de beslissing inzake opheffing of gedeeltelijke opheffing van de erkenning gaat in op een door de regering te bepalen datum (ontworpen artikel 6, derde lid). Deze bepalingen lijken voorbij te gaan aan het voorschrift volgens hetwelk voor het secundair onderwijs de opheffing van een erkenning in ieder geval en steeds geleidelijk moet gebeuren (zie artikel 6quater, derde lid, van de voornoemde wet van 29 mei 1959).

Artikel 7

Geen van de omstandigheden die een uitzondering wettigen op het beginsel van de niet-retroactiviteit van besluiten, is te dezen aanwezig. Het besproken artikel dient dan ook te vervallen, te meer gelet op de ver strekkende negatieve gevolgen die voor de inrichtende machten uit het ontworpen besluit kunnen volgen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. VERBIEST,	staatsraad,	voorzitter,
	M. VAN DAMME,		
	J. SMETS,	staatsraden,	
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.	

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. PAS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

D. VERBIEST