KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 15 september 1998 door de minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van het decreet van 3 maart 1993 houdende het statuut van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven", heeft, na de zaak te hebben onderzocht op de zittingen van 24 november 1998 en 8 december 1998, op laatstvermelde datum het volgende advies gegeven :

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe in het decreet van 3 maart 1993 houdende het statuut van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven een overgangsbepaling op te nemen krachtens welke, onder bepaalde voorwaarden en uiterlijk tot 31 december 2005, het gebruik van openluchtrecreatieve verblijven als vaste woonplaats wordt toegestaan.

2. In de memorie van toelichting wordt gesteld dat het ontwerp ertoe strekt de "decretale verankering (te realiseren) van het uitdoofscenario (van het gedoogbeleid inzake het permanent bewonen van openluchtrecreatieve verblijven)".

Er moet worden opgemerkt dat de ontworpen bepaling een beperktere draagwijdte heeft dan wat uit die toelichting zou kunnen worden afgeleid.

Het voornoemde decreet van 3 maart 1993 heeft immers in essentie tot doel een vergunningsplicht in te voeren voor de exploitatie van terreinen voor openlucht-recreatieve verblijven (zie inzonderheid artikel 3 van het decreet) en voorwaarden inzake comfort, hygiëne, uitrusting en brandbeveiliging op te leggen waaraan moet voldaan zijn voor het verkrijgen van die exploitatievergunning (artikel 6 van het decreet). De overgangsbepaling welke het voor advies voorgelegde ontwerp in dat decreet beoogt in te voeren, houdt bijgevolg alleen in dat de in het decreet

bedoelde exploitatievergunning kan worden verleend (en behouden), ook wanneer op het betrokken terrein openlucht-recreatieve verblijven oneigenlijk, namelijk als vaste woon-plaats, worden gebruikt. De ontworpen bepaling regelt m.a.w. slechts een deelaspect van de problematiek van de permanente bewoning van openluchtrecreatieve verblijven, namelijk dat van de exploitatievergunning voor het terrein waarop die verblijven zich bevinden.

De ontworpen regeling biedt inzonderheid niet de garantie dat het als vaste woonplaats gebruiken van open-luchtrecreatieve verblijven niet kan worden verboden om andere redenen dan die welke verband houden met de regeling welke de gemeenschapswetgever heeft uitgevaardigd op grond van zijn bevoegdheid inzake de vrijetijdsbesteding en het toerisme (1). Zoals de gemachtigde van de regering heeft bevestigd, volgt het verbod van permanente bewoning van dergelijke verblijven ook uit de regelgeving inzake de ruimtelijke ordening, welke permanente bewoning verbiedt in gebieden voor dag- en verblijfsrecreatie als bedoeld in artikel 16.5.2 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerpgewestplannen en gewestplannen. De gemachtigde van de regering heeft in dat verband weliswaar verklaard dat er met de voor de ruimtelijke ordening bevoegde administratie feitelijke afspraken zouden zijn gemaakt volgens welke deze administratie zou meewerken aan het gedoogbeleid en zich ervan zou onthouden overtredingen van de voornoemde

---

(1) Artikel 4, 10°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

reglementering vast te stellen. Zulks neemt evenwel niet weg dat het ontworpen gedoogbeleid alleen dan op sluitende wijze "decretaal verankerd" zal zijn, als ook de gewestwetgever, op grond van zijn bevoegdheid inzake de ruimtelijke ordening (1), terzake regelend optreedt.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Indieningsbesluit

Het ontwerp dient te worden opgenomen in een besluit waarbij de bevoegde Vlaamse minister ermee wordt belast, in naam van de Vlaamse regering, het ontwerp bij het Vlaams Parlement in te dienen.

Artikel 2

1. In de inleidende zin van dit artikel dienen de woorden "gewijzigd bij decreet van 21 december 1994 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995" te worden weggelaten. Dat decreet heeft immers geen wijziging aangebracht in artikel 12 van het decreet van 3 maart 1993.

De redactie van die inleidende zin kan overigens als volgt worden verbeterd :

---

(1) Artikel 6, § 1, I, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

"Artikel 12 van het decreet van 3 maart 1993 houdende het statuut van de terreinen voor openlucht-recreatieve verblijven wordt aangevuld met het volgende lid :".

2. Luidens de inleidende zin van het ontworpen artikel 12, tweede lid, "(is) in afwijking van de bepaling van artikel 2 § 1 ... het gebruik als vaste woonplaats uiterlijk tot 31 december 2005 toegelaten (lees : toe-gestaan) voor gezinnen voor zover (lees : voorzover) tegelijkertijd aan de volgende voorwaarden is voldaan :".

2.1. In de toelichting bij artikel 2 van het ontwerp wordt gesteld dat het ontworpen artikel 12, tweede lid, "de Vlaamse regering" machtigt om, met het oog op het verlenen van de in artikel 3, § 1, van het decreet van 3 maart 1993 bedoelde vergunning, afwijkingen toe te staan inzake het als vaste woonplaats gebruiken van openluchtrecreatieve ver-blijven. In de tekst zelf van de ontworpen bepaling is evenwel geen sprake van een beslissing van de Vlaamse regering. Indien de toelichting de bedoeling van de stellers van het ontwerp correct weergeeft, dient de tekst te worden aangepast. In dat geval moet ook worden ver-duidelijkt of de bedoelde beslissing van de Vlaamse regering een afzonderlijke beslissing is die voorafgaat aan de beslissing waarbij de administrateur-generaal van de openbare instelling Toerisme Vlaanderen de exploitatie-vergunning verleent overeenkomstig artikel 4, § 1, van het decreet van 3 maart 1993, dan wel of in het beoogde geval, in afwijking van het voornoemde artikel 4, § 1, de

vergunning wordt verleend door de Vlaamse regering zelf. Alleszins zou in de inleidende zin moeten worden verduidelijkt dat de ontworpen bepaling betrekking heeft op het verlenen van de in artikel 3, § 1, bedoelde vergunning.

2.2. De woorden "In afwijking van de bepaling van artikel 2 § 1" kunnen beter worden weggelaten. De bepaling van artikel 2, § 1, van het decreet van 3 maart 1993 omvat immers alleen de definitie van het begrip "openluchtrecreatief verblijf", en niet een uitdrukkelijk voorschrift luidens hetwelk de exploitatievergunning niet kan worden verleend (of wordt ingetrokken) wanneer openluchtrecreatieve verblijven als vaste woonplaats worden gebruikt.

2.3. Luidens de inleidende zin is het gebruik als vaste woonplaats van openluchtrecreatieve verblijven toegestaan "voor gezinnen". Duidelijkheidshalve zou moeten worden bepaald wat, voor de toepassing van de ontworpen bepaling, moet worden verstaan onder "gezinnen".

3. In de bepaling sub 1° zouden de woorden "het betreft een gemeente waarin" beter vervangen worden door "het betreft een terrein voor openluchtrecreatieve verblijven gelegen in een gemeente waarin".

4. Gelet op de datum waarop dit advies wordt gegeven, zal de sub 3° en 4° vermelde datum van "18 december 1998" moeten worden aangepast.

5. In de bepaling sub 3° vervange men de woorden "de normen, gesteld in artikel 6, 1°" door "de normen bedoeld in artikel 6, 1°".

6. Luidens het bepaalde sub 4° moet het gemeentebestuur een ontwerp van begeleidingsplan voorleggen aan de Vlaamse regering, en dient deze vóór 1 juni 1999 vast te stellen dat het "aan de door haar gestelde voorwaarden" voldoet.

De aangehaalde woorden moeten allicht in die zin worden begrepen dat de Vlaamse regering in een uitvoeringsbesluit de vereisten moet bepalen waaraan het begeleidingsplan moet voldoen. Zulks zou duidelijker uit de tekst van het ontwerp moeten blijken.

In de memorie van toelichting wordt in verband met het begeleidingsplan gesteld dat het "ondermeer aandacht (zal) besteden aan de omvang van de permanente bewoning, de timing, de begeleidingsmaatregelen, de herhuisvestingsmogelijkheden, het samenwerkingsnetwerk, ...". Ook die preciseringen kunnen beter in de ontworpen bepaling zelf worden opgenomen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden,
	A. ALEN, H. COUSY,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

F. LIEVENS W. DEROOVER