

## KONINKRIJK BELGIE

-----

## ROYAUME DE BELGIQUE

-----

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

-----

## AVIS DU CONSEIL D'ETAT

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 15 september 1998 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikelen 137 en 140 van de wet van 29 april 1996 houdende sociale bepalingen", heeft op 22 oktober 1998 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 15 septembre 1998, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant exécution des articles 137 et 140 de la loi du 29 avril 1996 portant des dispositions sociales", a donné le 22 octobre 1998 l'avis suivant :

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit is genomen ter uitvoering van de artikelen 139 en 140 van de wet van 29 april 1996 houdende sociale bepalingen.

Artikel 137 van de voornoemde wet heeft in de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, gecoördineerd op 28 juni 1971, een artikel 65bis ingevoegd, waarin wordt bepaald dat de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie de bevoegdheden en de taken overneemt van het Nationaal Pensioenfonds voor Mijnwerkers, inzake de toepassing van de bepalingen betreffende de jaarlijkse vakantie, de bijkomende vakantie, het vakantiegeld en de kosteloze reisbiljetten van de mijnwerkers en gelijkgestelden.

Artikel 139 van de wet van 29 april 1996 verleent de Koning de bevoegdheid om, bij een in de Ministerraad overlegd besluit, "de andere modaliteiten" te bepalen met betrekking tot de toepassing van de desbetreffende afdeling van die wet, hieronder mede begrepen artikel 137 ervan.

Artikel 140 van de wet van 29 april 1996 draagt de Koning op de datum van inwerkingtreding vast te stellen van de bepalingen van de hiervoren bedoelde afdeling.

2. Het ontwerp kan worden geacht een "modaliteit" in de zin van artikel 139 van de wet van 29 april 1996 vast te stellen, waar het bepaalt dat het Nationaal Pensioenfonds

.../...

voor Mijnwerkers aan de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie de opbrengst overdraagt van de maandelijkse bijdragen die werden geïnd tijdens het vakantiedienstjaar 1998 voor het stelsel van de jaarlijkse vakantie van de mijnwerkers en ermee gelijkgestelden (artikel 1).

Het ontwerp geeft uitvoering aan artikel 140 van de wet van 29 april 1996 waar het bepaalt dat artikel 137 van die wet op 1 januari 1999 in werking treedt (artikel 2).

#### VOORAFGAANDE OPMERKINGEN

1. In overeenstemming met artikel 137 van de wet van 29 april 1996 bepaalt artikel 1 van het ontwerp dat de opbrengst van de betrokken bijdragen door het Nationaal Pensioenfonds voor Mijnwerkers wordt overgedragen aan de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie.

Artikel 2, § 7, derde lid, van de besluitwet van 10 januari 1945 betreffende de maatschappelijke zekerheid van de mijnwerkers en ermee gelijkgestelden, zoals vervangen bij artikel 190 van de wet van 22 februari 1998, bepaalt evenwel wat volgt :

"De bijdragen voor het stelsel van de jaarlijkse vakantie worden, nadat de beheerskosten zijn afgehouden, door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid aan de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie betaald, overeenkomstig de bepalingen die voor dit stelsel gelden".

.../...

Het aangehaalde artikel 2, § 7, derde lid, is blijkens artikel 192 van de wet van 22 februari 1998 op 1 januari 1998 in werking getreden en is voor de eerste maal van toepassing op de uitbetaling van de vakantiegelden van het vakantiejaar 1999, voor het vakantiedienstjaar 1998.

De vraag rijst derhalve of de stellers van het ontwerp er zich bewust van zijn dat er een gebrek aan overeenstemming bestaat tussen, eensdeels, de regeling van artikel 137 van de wet van 29 april 1996 en het erop aansluitende artikel 1 van het ontwerp (1) en, anderdeels, de regeling bedoeld in artikel 2, § 7, derde lid, van de besluitwet van 10 januari 1945. Voor het wegwerken van dat gebrek aan overeenstemming is evenwel een wetgevend initiatief noodzakelijk.

2. Onverminderd de opmerking onder 1, kan nog worden opgemerkt dat de stellers van het ontwerp ervan uitgaan dat met artikel 1 een "modaliteit" van de toepassing van artikel 137 van de wet van 29 april 1996 wordt vastgesteld.

Uit de artikelen 2 en 3 van het ontwerp moet evenwel worden afgeleid dat artikel 137 van de wet van

---

(1) Artikel 1 van het ontwerp heeft blijkens artikel 3 uitwerking met ingang van 1 januari 1998, dit is op dezelfde datum als de datum van inwerkingtreding van artikel 2, § 7, derde lid, van de besluitwet van 10 januari 1945; uit artikel 2 van het ontwerp valt af te leiden dat artikel 137 van de wet van 29 april 1996 pas vanaf 1 januari 1999 in werking wordt gesteld (zie in dat verband de voorafgaande opmerking onder 2).

29 april 1996 pas op 1 januari 1999 in werking treedt, terwijl aan artikel 1 van het ontwerp al met ingang van 1 januari 1998 uitwerking wordt gegeven.

Alhoewel de stellers van het ontwerp zich voor artikel 1 steunen op artikel 139 van de wet van 29 april 1996 en deze laatste bepaling reeds op 1 maart 1997 in werking is getreden, rijst de vraag of de logica er ten volle mee is gediend dat de "toepassingsmodaliteiten" van een wetsbepaling eerder in werking treden dan de betrokken wetsbepaling zelf.

#### BIJZONDERE OPMERKINGEN

##### Opschrift

De in dit advies weergegeven strekking van het ontwerp doet ervan blijken dat met de ontworpen regeling geen uitvoering wordt gegeven aan artikel 137 van de wet van 29 april 1996. Het betrokken artikel is trouwens geen autonome bepaling, doch enkel een wijzigingsbepaling van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, gecoördineerd op 28 juni 1971.

Het ware dan ook juridisch correcter indien in het opschrift niet aan "(de) artikelen 137 en 140 van de wet van 29 april 1996" zou worden gerefereerd, maar wel aan "de artikelen 139 en 140 van de wet van 29 april 1996".

.../...

Aanhef

De verwijzingen in het eerste lid van de aanhef moeten worden beperkt tot de wetsbepalingen die de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekken.

Men schrijve derhalve :

"Gelet op de wet van 29 april 1996 houdende sociale bepalingen, inzonderheid op de artikelen 139 en 140;".

-----

### PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. L'arrêté en projet soumis pour avis est pris en exécution des articles 139 et 140 de la loi du 29 avril 1996 portant des dispositions sociales.

L'article 137 de la loi précitée a inséré dans les lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971, un article 65bis qui dispose que l'Office national des vacances annuelles reprend les attributions et les tâches du Fonds national de retraite des ouvriers mineurs quant à l'application des dispositions relatives aux vacances annuelles, aux congés complémentaires, au pécule de vacances et aux titres de voyage gratuit des ouvriers mineurs et assimilés.

L'article 139 de la loi du 29 avril 1996 confère au Roi le pouvoir de déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, "les autres modalités" relatives à l'application de la section y afférent de ladite loi, en ce compris l'article 137 de celle-ci.

L'article 140 de la loi du 29 avril 1996 confie au Roi le soin de déterminer la date d'entrée en vigueur des dispositions de la section susvisée.

2. Le projet peut être réputé arrêter une "modalité" au sens de l'article 139 de la loi du 29 avril 1996, dans la mesure où il dispose que le Fonds national de retraite des ouvriers mineurs transfère à l'Office des vacances annuelles, le produit des cotisations mensuelles perçues durant

.../...

l'exercice de vacances 1998 pour le régime des vacances annuelles des ouvriers mineurs et assimilés (article 1er).

Le projet met en oeuvre l'article 140 de la loi du 29 avril 1996, dans la mesure où il dispose que l'article 137 de ladite loi entre en vigueur le 1er janvier 1999 (article 2).

#### OBSERVATIONS PRELIMINAIRES

1. Conformément à l'article 137 de la loi du 29 avril 1996, l'article 1er du projet dispose que le produit des cotisations concernées est transféré à l'Office des vacances annuelles par le Fonds national de retraite des ouvriers mineurs.

L'article 2, § 7, alinéa 3, de l'arrêté-loi du 10 janvier 1945 concernant la sécurité sociale des ouvriers mineurs et assimilés, tel qu'il a été remplacé par l'article 190 de la loi du 22 février 1998, dispose toutefois comme suit :

"En ce qui concerne les cotisations relatives au régime des vacances annuelles, l'Office national de sécurité sociale les verse, après prélèvement des frais d'administration, à l'Office des vacances annuelles conformément aux dispositions déterminant l'application de ce régime.".

Selon l'article 192 de la loi du 22 février 1998, l'article 2, § 7, alinéa 3, cité est entré en vigueur le 1er janvier 1998 et s'applique pour la première fois au

.../...

paiement des pécules de vacances de l'année de vacances 1999, ayant trait à l'exercice de vacances 1998.

La question se pose dès lors de savoir si les auteurs du projet sont conscients de la discordance existant entre, d'une part, la règle énoncée à l'article 137 de la loi du 29 avril 1996 et celle de l'article 1er du projet qui s'y rapporte (1) et, d'autre part, la règle visée à l'article 2, § 7, alinéa 3, de l'arrêté-loi du 10 janvier 1945. L'élimination de cette discordance nécessite toutefois une initiative parlementaire.

2. Sans préjudice de l'observation faite au point 1, il peut encore être relevé que les auteurs du projet considèrent que l'article 1er détermine une "modalité" de l'application de l'article 137 de la loi du 29 avril 1996.

Il faut toutefois déduire des articles 2 et 3 du projet que l'article 137 de la loi du 29 avril 1996 n'entrera en vigueur que le 1er janvier 1999, tandis que l'article 1er du projet produira déjà ses effets le 1er janvier 1998.

---

(1) Selon l'article 3, l'article 1er du projet produit ses effets le 1er janvier 1998, soit à la même date que la date d'entrée en vigueur de l'article 2, § 7, alinéa 3, de l'arrêté-loi du 10 janvier 1945 ; de l'article 2 du projet, il se déduit que l'article 137 de la loi du 29 avril 1996 ne sera mis en oeuvre qu'à partir du 1er janvier 1999 (voir à cet égard l'observation préliminaire au point 2).

Bien que pour l'article 1er, les auteurs du projet se fondent sur l'article 139 de la loi du 29 avril 1996 et que cette dernière disposition est déjà entrée en vigueur le 1er mars 1997, la question se pose de savoir s'il est tout à fait conforme à la logique que les "modalités d'application" d'une disposition législative entrent en vigueur avant la disposition législative concernée, elle-même.

### OBSERVATIONS PARTICULIERES

#### Intitulé

Il résulte de la portée du projet, telle qu'elle est explicitée dans le présent avis, que la règle en projet ne pourvoit pas à l'exécution de l'article 137 de la loi du 29 avril 1996. L'article en question n'est d'ailleurs pas une disposition autonome, mais uniquement une disposition modificative des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971.

Il serait dès lors plus correct sur le plan juridique de ne pas se référer, dans l'intitulé, aux "articles 137 et 140 de la loi du 29 avril 1996" mais aux "articles 139 et 140 de la loi du 29 avril 1996".

#### Préambule

Il convient de limiter les références contenues au premier alinéa du préambule aux dispositions légales qui procurent un fondement légal à la règle en projet.

.../...

On écrira dès lors :

"Vu la loi du 29 avril 1996 portant des dispositions sociales, notamment les articles 139 et 140;".

-----

De kamer was samengesteld uit

de Heren  
Messieurs

D. VERBIEST,

M. VAN DAMME,  
J. SMETS,

G. SCHRANS,  
E. WYMEERSCH,

Mevrouw  
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

staatsraad, voorzitter,  
conseiller d'Etat, président,

staatsraden,  
conseillers d'Etat,

assessoren van de  
afdeling wetgeving,  
assesseurs de la  
section de législation,

griffier,  
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST