

## KONINKRIJK BELGIE

-----

## ROYAUME DE BELGIQUE

-----

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

-----

## AVIS DU CONSEIL D'ETAT

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 4 augustus 1998 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 7 augustus 1998 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 4 août 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 7 août 1998 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd "door het feit dat vlug uitvoering moet worden gegeven aan de regeringsmaatregel betreffende de chronisch zieken, ingevoegd met name in artikel 37, § 16bis, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen door de wet van 22 februari 1998 houdende sociale bepalingen; dat die maatregelen immers onder andere tot doel hebben voor de chronisch zieken het toepassingsgebied van artikel 28, § 8 van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen uit te breiden op basis van objectieve behoeften; dat het dus van belang is dat dit besluit in het belang van de rechthebbenden zo vlug mogelijk wordt genomen en bekendgemaakt opdat de voormelde maatregel onverwijld van toepassing is".

\*

\*                      \*

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

\*

\*                      \*

.../...

1. De wijziging welke het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit beoogt aan te brengen in het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen heeft betrekking op artikel 28, § 8, van de bijlage bij dat besluit, welke bepaling door het ontwerp wordt vervangen.

2. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 35, §§ 1 en 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Die bepalingen machtigen de Koning om de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen vast te stellen en er, mits naleving van een aantal vormvereisten, wijzigingen in aan te brengen.

3. De vormvereisten opgelegd door artikel 35, § 2, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 werden in casu nageleefd.

4. Artikel 35, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 werd gewijzigd bij de wet van 22 februari 1998, en niet bij een koninklijk besluit van die datum zoals verkeerdelijk wordt vermeld in het eerste lid van de aanhef. Men schrijve bijgevolg in dat eerste lid : "inzonderheid op artikel 35, §§ 1 en 2, gewijzigd bij de wet van 20 december 1995, bij het koninklijk besluit van 25 april 1997 en bij de wet van 22 februari 1998".

.../...

5. Artikel 28, § 8, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 werd recent gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 mei 1998 en 10 juni 1998. De opsomming van de wijzigende besluiten, in het tweede lid van de aanhef en in artikel 1 van het ontwerp, moet worden aangevuld met de vermelding van die twee besluiten.

-----

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée "door het feit dat vlug uitvoering moet worden gegeven aan de regeringsmaatregel betreffende de chronisch zieken, ingevoegd met name in artikel 37, § 16bis, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen door de wet van 22 februari 1998 houdende sociale bepalingen; dat die maatregelen immers onder andere tot doel hebben voor de chronisch zieken het toepassingsgebied van artikel 28, § 8 van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen uit te breiden op basis van objectieve behoeften; dat het dus van belang is dat dit besluit in het belang van de rechthebbenden zo vlug mogelijk wordt genomen en bekendgemaakt opdat de voormelde maatregel onverwijld van toepassing is".

\*

\*                      \*

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour émettre son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

\*

\*                      \*

.../...

1. La modification que le projet d'arrêté soumis pour avis tend à apporter dans l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités concerne l'article 28, § 8, de l'annexe à cet arrêté, laquelle disposition est remplacée par le projet.

2. Le régime en projet trouve son fondement légal à l'article 35, §§ 1er et 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Ces dispositions habilitent le Roi à établir la nomenclature des prestations de santé et, moyennant le respect de certaines formalités, à y apporter des modifications.

3. Les formalités imposées par l'article 35, § 2, alinéa 1er, 1°, de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 ont été respectées en l'espèce.

4. L'article 35, §§ 1er et 2, de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 a été modifié par la loi du 22 février 1998, et non par un arrêté royal de cette date, comme l'indique erronément le premier alinéa du préambule. Il convient par conséquent d'écrire dans ce premier alinéa : "notamment l'article 35, §§ 1er et 2, modifié par la loi du 20 décembre 1995, par l'arrêté royal du 25 avril 1997 et par la loi du 22 février 1998".

.../...

5. L'article 28, § 8, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 a récemment été modifié par les arrêtés royaux des 20 mai 1998 et 10 juin 1998. L'énumération des arrêtés modificatifs, au deuxième alinéa du préambule et à l'article 1er du projet, doit être complétée par la mention de ces deux arrêtés.

-----

De vakantiekamer was samengesteld uit

La chambre des vacations était composée de

de Heren  
Messieurs

W. DEROOVER,

kamervoorzitter,  
président de chambre,

L. HELLIN,  
J. SMETS,

staatsraden,  
conseillers d'Etat,

E. WYMEERSCH,  
H. COUSY,

assessoren van de  
afdeling wetgeving,  
assesseurs de la  
section de législation,

Mevrouw  
Madame

A. BECKERS,

griffier,  
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

W. DEROOVER