

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 31 juli 1998 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende organisatie van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding en de regeling van de rechtspositie van het personeel", heeft op 6 mei 1999 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp brengt een aantal wijzigingen aan in de rechtspositieregeling van het personeel van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (hierna : VDAB), opgenomen in het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende organisatie van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding en de regeling van de rechtspositie van het personeel. De wijzigingen aan dat besluit hebben onder meer betrekking op de regeling inzake de functioneringsevaluatie, op de loopbaanonderbreking en op het pecuniaire statuut.

Rechtsgrond voor het ontwerp kan worden gevonden in artikel 3, § 2, van het decreet van 20 maart 1984 houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling. Luidens die bepaling stelt de Vlaamse regering de personeelsformatie en de regeling van de rechtspositie van die Dienst vast.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Artikel 3, § 2, van het decreet van 20 maart 1984 werd vervangen bij het decreet van 7 juli 1998. Men vulle het eerste lid van de aanhef aan met een verwijzing naar dat decreet en schrijfve dienvolgens :

.../...

"Gelet op het decreet van 20 maart 1984 houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling, inzonderheid op artikel 3, § 2, vervangen bij het decreet van 7 juli 1998;".

2. Het in het tweede lid van de aanhef vermelde besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 werd gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 23 juli 1998. Men vulle dit lid aan met een verwijzing naar laatstgenoemd besluit en schrijve dienvolgens :

"Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende organisatie (...), gewijzigd bij het besluit van 23 juli 1998;".

3. In het vierde en het vijfde lid van de aanhef vermelde men de data waarop de akkoorden waarnaar wordt verwezen, zijn gegeven.

4. In het zesde lid vermelde men het nummer en de datum van het erin bedoelde protocol.

5. Aangezien de adviesaanvraag is gebeurd met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dient het zevende lid van de aanhef te worden vervangen door twee afzonderlijke leden, waarin wordt verwezen naar respectievelijk het verzoek aan de Raad van State om advies te verlenen binnen een termijn van een maand en het betrokken advies.

.../...

Artikel 1

1. Luidens de inleidende zin van het ontworpen artikel II 7 neemt "de raad van beroep die door de Vlaamse regering is opgericht voor sommige openbare instellingen die onder de Vlaamse Gemeenschap en/of het Vlaams Gewest ressorteren" kennis van alle beroepen die krachtens dit besluit kunnen worden ingesteld door bepaalde ambtenaren of stagiairs.

De in de ontworpen bepaling bedoelde raad van beroep is kennelijk die opgericht bij het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende oprichting en samenstelling van een raad van beroep voor sommige Vlaamse openbare instellingen : dat besluit vindt, luidens artikel 1 ervan, toepassing "op de openbare instellingen die ressorteren onder de Vlaamse Gemeenschap en/of het Vlaamse Gewest waarvan het personeelsstatuut de aansluiting bij de raad van beroep voor sommige Vlaamse openbare instellingen regelt of toestaat". In de ontworpen bepaling zou dan ook beter uitdrukkelijk worden verwezen naar dat besluit van 1 juni 1995.

2. Luidens het ontworpen artikel II 7, 2°, kan de ambtenaar, wat de evaluatie betreft, alleen beroep instellen "tegen de evaluatie «onvoldoende» of tegen een vormgebrek tijdens de evaluatieprocedure".

.../...

Die beperking van de mogelijkheid om beroep in te stellen is niet in overeenstemming met artikel 25, eerste lid, 7° en 8°, van het koninklijk besluit van 26 september 1994 tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de diensten van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en van de Colleges van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie, alsook op de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen (hierna : APKB) dat een recht op beroep verleent, hetzij bij de directieraad in al de gevallen waarin de ambtenaar er niet mee kan instemmen dat hij niet de meest positieve waardering heeft gekregen (7°), hetzij bij een paritair samengestelde commissie indien hij niet kan instemmen met de hem meegedeelde evaluatie wat inhoud en vorm betreft (8°).

3. De artikelen 46 en 47 van het APKB kennen de ambtenaar en de stagiair, zonder enige beperking, een recht op beroep toe bij een paritair samengestelde commissie belast met de kennisneming van de beroepen inzake afwezigheden.

3.1. Het ontworpen artikel II 7, 3°, beperkt de bevoegdheid van de raad van beroep tot de beslissingen tot weigering van het verlof voor verminderde prestaties en van het gecontingenteerd verlof. Uit de combinatie van artikel XI 21, vierde lid, met artikel XI 36, § 3, eerste lid, van het besluit van 1 juni 1995 houdende organisatie van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding en de regeling van de rechtspositie van het personeel volgt dat de raad van beroep bovendien uitspraak doet over de beslissingen inzake ouderschapsverlof.

Opdat de ontworpen regeling in overeenstemming zou zijn met de vermelde bepalingen van het APKB, dient het recht op beroep te worden uitgebreid tot de andere verloven dan de hiervoren vernoemde. Bovendien mag het recht op beroep niet worden beperkt tot weigeringsbeslissingen, maar dient het te worden verleend voor alle griefhoudende beslissingen die op afwezigheden betrekking hebben : zo kan een aanvraag eventueel slechts gedeeltelijk worden ingewilligd (zie bv. artikel XI 36, § 3) of kan inzake verloven ook eenzijdig door de overheid een beslissing worden genomen (zie bv. artikel XI 39) of kunnen er bijvoorbeeld betwistingen zijn over de berekening van verlofperiodes, aanvang en einde, enz.

3.2. Het ontworpen artikel II 7, 3°, sluit de stagiair uit van het recht op beroep. Ook dat is niet in overeenstemming met de artikelen 46 en 47 van het APKB.

3.3. Artikel 51 van het APKB waarborgt aan de ambtenaar een beroep tegen beslissingen inzake beroepsongeschiktheid.

Noch het ontworpen artikel II 7, noch enige andere bepaling, maakt van zulke beroepen melding.

4. Conclusie van wat voorafgaat is dat het ontworpen artikel II 7 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 grondig zal dienen te worden herwerkt om het in overeenstemming te brengen met het APKB.

.../...

Artikel 2

De enige wijziging die met artikel 2 in artikel II 25, § 2, van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 wordt aangebracht, is de vervanging van de woorden "voor de datum van inwerkingtreding" door "31 december 1995". Die wijziging beoogt alle beroepen tegen een beoordeling, toegekend vóór 31 december 1995, te laten afhandelen met inachtneming van de procedure en samenstelling van de raad van beroep die gold vóór de inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende oprichting en samenstelling van een raad van beroep voor sommige Vlaamse openbare instellingen.

Door de gemachtigde ambtenaar werd evenwel medegedeeld dat in de VDAB tussen 1 januari en 31 december 1995 geen beoordelingen zijn gebeurd. Nu er tegen beoordelingen die er niet zijn geweest uiteraard ook geen beroep kan zijn ingesteld, is derhalve de ontworpen wijziging zonder praktische betekenis voor de VDAB. Artikel 2 kan dan ook worden weggelaten.

Artikel 4

Men vervange de woorden "uit de dienst verwijderd zijn" door "afwezig zijn".

.../...

Artikel 8

Luidens het ontworpen artikel VI 22, § 1, eerste lid, behouden de geslaagden voor een vergelijkend aanwervingsexamen het voordeel van hun uitslag gedurende vier jaar "tenzij de leidend ambtenaar een andere termijn bepaalt". In de tweede en de derde volzin wordt bepaald dat "een kortere geldigheidsduur wordt vastgesteld in het examenreglement" en dat "de verlenging van de wervingsreserve ... mogelijk (is) om dienstredenen".

Die bepalingen moeten allicht in die zin worden begrepen dat een beperking van de geldigheidsduur alleen mogelijk is wanneer zulks uitdrukkelijk en vooraf in het examenreglement is bepaald, enerzijds, en dat aan de leidend ambtenaar alleen de bevoegdheid wordt verleend om, op grond van redenen die verband houden met de dienst, die geldigheidsduur te verlengen, anderzijds. Indien zulks inderdaad de bedoeling is, moet de ontworpen bepaling in die zin worden gepreciseerd.

Het verdient overigens aanbeveling ook de bevoegdheid om de geldigheidsduur te beperken (zowel in het examenreglement, als - eventueel - bij beslissing van de leidend ambtenaar), te verbinden aan de noden van de dienst.

In beide gevallen lijkt het bovendien aangeraden een wijziging van de geldigheidsduur aan een bijzondere motiveringsplicht te onderwerpen. Men mag immers niet uit het oog verliezen dat een wijziging van de geldigheidsduur - ook de verlenging ervan, waartoe achteraf wordt besloten -

.../...

de belangen van sommige kandidaten kan schaden en bijgevolg een miskenning van de gelijkheid tussen de kandidaten zou kunnen betekenen.

Artikel 10

1. Men redigere de inleidende zin als volgt :

"Artikel VIII 8 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt : (...)".

2. In het ontworpen artikel VIII 8, § 1, 2°, vierde lid, vervange men de woorden "opgenomen in een algemene lijst die als bijlage bij dit besluit wordt gevoegd" door "opgenomen in bijlage 14" (zie de opmerking bij artikel 71 van het ontwerp en het tekstvoorstel dat in verband met dat artikel wordt geformuleerd).

3. Het ontworpen artikel VIII 8, § 1, 3°, voorziet in de mogelijkheid om een personeelslid als "hiërarchische meerdere" aan te wijzen voor de evaluatie van personeelsleden "van zijn rang". Die bepaling miskent het begrip "hiërarchische meerdere". Alleen een ambtenaar met een hogere rang kan immers worden aangemerkt als "hiërarchische

.../...

meerdere", zowel in de zin van het APKB (1), als in die van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 zelf (2).

Hetzelfde bezwaar geldt voor het aanwijzen van de adjunct-leidend ambtenaren en de afdelingshoofden als meerdere voor de andere ambtenaren met rang A2. Hierover heeft de gemachtigde van de regering echter verklaard dat in een nog in voorbereiding zijnde besluit mandaatgraden voor deze functies worden ingevoerd en dat zij worden verhoogd in rang.

4. Artikel VIII 8, § 2, van het Vlaams personeelsstatuut bepaalt dat de functioneringsevaluatie verplicht is voor elke ambtenaar die tijdens het evaluatiejaar minimum drie maanden in actieve dienst is geweest. Er kan worden overwogen een gelijkaardige bepaling in het ontworpen besluit op te nemen.

-
- (1) Zie inzonderheid artikel 21 van dat besluit, luidens hetwelk de loopbaan wordt vastgelegd in "hiërarchische rangen", en de daarmee in samenhang te lezen bepalingen van het statuut van het rijkspersoneel van 2 oktober 1937, luidens welke de hiërarchie van de graden vijf niveaus omvat die onderverdeeld zijn in rangen (artikel 3, § 1), en graden van eenzelfde rang "gelijkwaardige graden" worden genoemd (artikel 4, tweede lid).
- (2) Zie artikel VIII 3, luidens hetwelk de hiërarchie van de graden vijf niveaus en tien rangen omvat.

.../...

Artikel 11

Het ontworpen artikel VIII 9 houdt slechts een evidentie in en kan beter vervallen.

Artikel 12

Het gebruik van afkortingen die niet elders in het te wijzigen besluit worden gedefinieerd, is af te raden. Men specifiëre derhalve het begrip "HRM-verantwoordelijke" dat in het ontworpen artikel VIII 10, § 4, laatste zin, wordt gebruikt.

Artikel 14

In het eerste lid van het ontworpen artikel VIII 14 vervange men, gelet op het ontworpen artikel VIII 11, de woorden "bedoeld in artikel VIII 11, 3°", door de woorden "bedoeld in artikel VIII 11, eerste lid, 3°,".

Artikel 20

Dit artikel strekt ertoe de artikelen VIII 21 tot VIII 23 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 op te heffen. Die opheffing - en de wijziging van de artikelen VIII 17 en VIII 20 van hetzelfde besluit bij respectievelijk de artikelen 16 en 19 van het ontwerp - hebben tot gevolg dat niet langer uitdrukkelijk wordt bepaald dat één van de evaluatoren de onmiddellijke hiërarchische meerdere moet zijn.

.../...

Bij het vaststellen van de onderscheiden rechtspositieregelingen van het personeel heeft de Vlaamse regering er steeds voor geopteerd om alle verplichtingen die in het APKB zijn opgenomen - ook al zouden ze geacht kunnen worden rechtstreekse werking te hebben -, niettemin in de eigen rechtspositieregelingen over te nemen. Met het oog op de duidelijkheid en de consistentie van de te wijzigen regeling, zou die principiële optie van de regering consequent aangehouden moeten worden. De in artikel 25, eerste lid, 4°, van het APKB opgenomen verplichting dat één van de evaluatoren de onmiddellijke hiërarchische meerdere moet zijn, zou dan ook met zoveel woorden terug te vinden moeten zijn in het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995.

Artikel 22

Het ontworpen artikel VIII 25 bepaalt dat, indien op het evaluatietijdstip blijkt dat één van de evaluatoren ontbreekt of nog geen opleiding gevolgd heeft, hij wordt vervangen door een andere hiërarchische meerdere, aangewezen door de evaluatoren van de ontbrekende evaluator (1). Die bepaling kan aanleiding geven tot toepassingen die strijdig zijn met artikel 25, eerste lid, 4°, van het APKB, in zoverre de onmiddellijke hiërarchische meerdere niet zou worden betrokken bij de evaluatie.

(1) Zie ook artikel VIII 10, § 1, eerste lid, zoals gewijzigd bij het onderhavige ontwerp, luidens welke bepaling alleen een functioneringsevaluatie opgesteld door een ambtenaar die de opleiding heeft gevolgd, geldig is.

Artikel 25

1. Luidens de eerste volzin van het ontworpen artikel VIII 59, § 3, behoudt de geslaagde voor een vergelijkende bekwaamheidsproef onbeperkt het voordeel van zijn uitslag "tenzij de leidend ambtenaar de geldigheidsduur ervan beperkt". Luidens de tweede volzin "(wordt) een kortere geldigheidsduur ... bepaald in het examenreglement". Dat examenreglement wordt luidens artikel VI 6, § 1, tweede lid, 2°, van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 bepaald door de vaste wervingssecretaris in overleg met de leidend ambtenaar.

Die bepalingen zijn tegenstrijdig : de beperking van de geldigheidsduur waartoe de leidend ambtenaar volgens de eerste volzin kan beslissen, kan immers alleen maar betekenen dat een kortere geldigheidsduur wordt bepaald, en dat dient volgens de tweede volzin vooraf in het examenreglement te worden geregeld. Men schrijve derhalve in de eerste volzin van het ontworpen artikel VIII 59, § 3 : "... behoudt onbeperkt het voordeel van zijn uitslag, tenzij het examenreglement het anders bepaalt".

2. Wat de motivering van de beslissing tot beperking van de geldigheidsduur van de examens betreft, wordt verwezen naar de opmerking die in dat verband werd gemaakt bij artikel 8 van het ontwerp.

.../...

Artikel 26

In het 3° kan worden volstaan met het woord "loopbaansnelheid" te vervangen door het woord "loopbaanvertraging". Artikel VIII 73, tweede lid, kan immers enkel betrekking hebben op ambtenaren waarvoor de directieraad een loopbaanvertraging overweegt.

Artikel 28

De wijziging die dit artikel aanbrengt aan artikel VIII 96 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995, heeft volgens de gemachtigde ambtenaar voor de VDAB geen relevante betekenis. Artikel 28 dient dan ook te vervallen.

Artikel 29

Men schrijve "de laatste letter "c"" in plaats van "het laatste streepje "c"".

Artikel 34

1. In de bepaling sub 1° van dit artikel moet worden gepreciseerd dat een 4° wordt toegevoegd aan paragraaf 1, "eerste lid", van artikel XI 33.

.../...

2. In de bepaling sub 2° schrijve men "§ 1, eerste lid, 1° tot 3°," in plaats van "§ 1, 1° tot en met 3°".

Artikel 35

Men schrijve in de inleidende zin "Aan artikel XI 36, § 3, derde lid, van ..." in plaats van "Aan artikel XI 36, § 3, laatste lid van".

Artikelen 36 tot 38

Door de vervanging van de artikelen XI 43 en XI 50 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 door het besluit van de Vlaamse regering van 23 juli 1998 betreffende de loopbaanonderbreking in sommige Vlaamse openbare instellingen, zijn de in de artikelen 36 tot 38 van het ontwerp opgenomen wijzigingen zonder voorwerp geworden. Deze artikelen moeten bijgevolg uit het ontwerp worden weggelaten.

Artikel 39

1. Luidens artikel XI 65 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 wordt het verlof voor opdracht op een kabinet gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit. De betrokkene behoudt aldus zijn recht op salaris en op bevordering tot een hoger salaris, zijn administratieve anciënniteit en zijn loopbaanaanspraken. Het

.../...

ontworpen artikel XI 64 breidt die verlofregeling uit tot de kabinetten van de provinciegouverneur of de gouverneur of vice-gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad. Krachtens artikel 42 van het APKB kan zulks niet dan met de voorafgaande goedkeuring van de federale Minister van Pensioenen. Die voorafgaande goedkeuring, die volgens de gemachtigde van de regering niet zou zijn verkregen, dient alsnog te worden gevraagd.

2. De vraag rijst hoe het niet in aanmerking nemen van ambten op het kabinet van de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant en - gelet op het gegeven dat het vervullen van ambten in gelijk welke gemeenschaps- of gewestregering wel recht geven op verlof gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit - van ambten op de kabinetten van de gouverneurs van de Waalse provincies, in overeenstemming te brengen valt met het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

3. De gewestelijke staatssecretarissen zijn geen lid van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Indien, naar de bedoeling van de stellers van het ontwerp, ook een detachering naar hun kabinet onder de ontworpen bepaling moet vallen, dienen zij uitdrukkelijk te worden vermeld.

Artikel 45

Personeelsleden van de VDAB die een mandaat uitoefenen als lid van het Vlaams Parlement of van de

.../...

Vlaamse regering genieten, met toepassing van artikel 2 van het bijzonder decreet van 26 juni 1995 houdende instelling van een regime van politiek verlof voor de personeelsleden van de diensten van de Vlaamse regering die een mandaat als lid van de Vlaamse Raad of de Vlaamse regering uitoefenen, van rechtswege een regime van voltijds politiek verlof voor de uitoefening van hun mandaat. Het staat niet die regel te herhalen in een reglementair besluit, aangezien zulks tot verwarring kan leiden omtrent de precieze juridische aard van het voorschrift en omtrent de tot wijziging van de regel bevoegde overheid. Artikel 45, 1°, van het ontwerp dient bijgevolg te worden weggelaten.

Artikelen 51 en 52

1. Wijzigingsbepalingen die betrekking hebben op één enkel artikel van de te wijzigen regeling, dienen in één enkel artikel van de wijzigende regeling te worden opgenomen. De bepalingen van de artikelen 51 en 52 van het ontwerp, die beide beogen wijzigingen aan te brengen in artikel XIII 21 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995, moeten derhalve in één artikel worden samengebracht.

2. Men schrijve in de inleidende zin van artikel 51 "het vierde lid" in plaats van "het laatste lid".

.../...

Artikel 54

Blijkens het aan de Raad van State toegezonden dossier wordt paragraaf 3 opgeheven, niet omdat aan de omschrijving van het begrip "bezoldiging" een wijziging moet worden aangebracht, maar omdat de in die paragraaf vervatte uitsluiting overbodig is. De opheffing brengt bijgevolg inhoudelijk geen wijziging aan in de toepassing van artikel XIII 25 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995.

Artikel 55

Door de auditeur-verslaggever gevraagd naar de reden van invoeging en naar de draagwijdte van de ontworpen paragraaf 2 van artikel XIII 36 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995, verklaarde de gemachtigde dat bij nader toezien de tekst van die paragraaf niet relevant is voor de VDAB en die paragraaf bijgevolg mag worden weggelaten.

Artikel 59

Men schrijve in de eerste zin van het ontworpen artikel XIII 111bis "het eerste salaris" in plaats van "de eerste salaris".

.../...

Artikel 60

Het koninklijk besluit van 29 juni 1973 houdende bezoldigingsregels van het personeel der ministeries werd, wat het personeel van de VDAB betreft, in zijn geheel opgeheven door artikel XIII 112 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995. Die opheffing is definitief gebeurd en er kan derhalve niet worden op teruggekomen. Wil men een opgeheven artikel toch voor een bepaalde periode na de opheffing terug gelding laten hebben, dan dient dat artikel, in een autonome bepaling, voor die periode te worden hernomen.

Artikel 61

Het ontworpen artikel XIV 1 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 maakt een onderscheid binnen de categorie van personeelsleden die bij arbeidsovereenkomst in dienst zijn genomen. Op sommige van die personeelsleden zijn de bijzondere bepalingen van deel XIV van dat besluit van toepassing, op andere personeelsleden, die met name in het ontworpen artikel worden opgesomd, niet. Voor die laatste categorie gelden de regels van het algemene arbeidsrecht. In vergelijking met de bestaande regeling wordt het grootste deel van het personeel belast met de organisatie van de beroepsopleidingscentra onder toepassing gebracht van het voornoemde deel XIV van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995.

.../...

Het ontworpen artikel noopt tot het maken van de volgende opmerking.

De uitsluiting van bepaalde categorieën van contractueel personeel van de regeling voor dat personeel, opgenomen in deel XIV van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995, mag niet zo worden geïnterpreteerd dat ze zou impliceren dat die personeelscategorieën ook niet langer zouden zijn onderworpen aan de bepalingen van het APKB. Die conclusie zou nochtans, wat de in het APKB opgenomen regels over de aanwerving betreft, kunnen worden afgeleid uit de gecombineerde lezing van het ontworpen artikel XIV 1 en artikel XIV 2 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995. Dat laatste artikel, dat krachtens artikel XIV 1 niet van toepassing is op de in het 1° tot het 4° van dat artikel genoemde personeelscategorieën, neemt immers de inhoud over van artikel 2, tweede lid, van het APKB, dat de gevallen omschrijft waarin het toegelaten is contractueel personeel aan te werven.

Door de gemachtigde is verklaard dat de onttrekking van bepaalde contractuele personeelsleden aan de bijzondere bepalingen van deel XIV van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 vooral is ingegeven door de geldelijke situatie van de bedoelde personeelsleden. Gelet op dit gegeven en teneinde de zo-even beschreven interpretatiemoeilijkheden te vermijden, dienen de stellers van het ontwerp er zich over te beraden of het nodig is die personeelsleden ook te onttrekken aan de andere bepalingen betreffende de contractuele personeelsleden, dan die

.../...

betreffende het geldelijk statuut en of het niet kan volstaan te bepalen dat de artikelen XIV 41 tot XIV 48 - dit zijn de artikelen die het geldelijk statuut van de contractuele personeelsleden regelen - niet van toepassing zijn op de thans in artikel XIV 1, 1° tot 4°, opgesomde personeelsleden.

Artikel 68

Artikel 24, § 1, van het besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 1993 tot veralgemening van het stelsel van gesubsidieerde contractuelen is reeds opgeheven door artikel XIII 112, dertiende streepje, van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995.

Artikel 71

Aan artikel 71 moet een paragraaf worden toegevoegd, luidend als volgt :

"De bijlage 3 bij dit besluit wordt aan het voormelde besluit van 1 juni 1995 toegevoegd als bijlage 14.".

Artikel 72

1. Artikel 72 verleent aan het ontworpen besluit terugwerkende kracht.

.../...

Men weet dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar is, namelijk ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, of de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Bij ontstentenis van een onvoldoende inzicht in alle terzake relevante feitelijke gegevens, is het voor de Raad van State onmogelijk voor elk van de ontworpen bepalingen na te gaan of één van die voorwaarden vervuld is.

Alvast voor de bepalingen die betrekking hebben op de evaluatieprocedure moet een voorbehoud worden gemaakt. Door de gemachtigde ambtenaar werd immers verklaard dat alle evaluaties van het personeel tot nu toe steeds zijn gebeurd met toepassing van de thans geldende bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995. De nieuwe bepalingen betreffende de evaluatie vermogen dan ook niet retroactief te worden toegepast.

2. Nu de artikelen 36 tot 38 uit het ontwerp dienen te worden weggelaten, behoeft ook hun inwerkingtreding niet te worden geregeld. Er dient derhalve niet te worden uitgemaakt of ze uitwerking dienen te hebben op 1 januari 1998 (artikel 72, tweede lid), dan wel op 1 januari 1996 (artikel 72, derde lid), of nog op een andere datum.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	J. SMETS,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
	W. GEURTS,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het
Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H.
J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

W. GEURTS

D. VERBIEST