

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 22 juillet 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "établissant les statuts d'A.S.T.R.I.D.", a donné le 27 juillet 1998 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantie-kamer, op 22 juli 1998 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de statuten van A.S.T.R.I.D.", heeft op 27 juli 1998 het volgende advies gegeven :

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation s'énonce comme suit :

"... par le fait que le marché pour la réalisation du réseau de radio-communications en cause a été attribué le 26 juin 1998 et devra être mis en exécution à partir du 3 août 1998, ce qui nécessite la mise en place de la structure de gestion prévue par la loi dans les délais les plus brefs;".

*

*

*

Examen du projet

Dispositif

Article 4

L'alinéa 3 des statuts en projet autorise la société, aux fins de la réalisation de son objet social, à

"participer dans toute société ou association de droit public ou privé, ayant un objet similaire ou connexe ...".

.../...

Même si la loi du 8 juin 1998, en créant A.S.T.R.I.D. sous la forme d'une société anonyme, a entendu lui conférer une capacité juridique générale en vue de lui permettre d'assurer la réalisation de son objet social, elle ne l'a toutefois pas autorisée expressément à participer à des sociétés ou associations. La société méconnaîtrait la loi si elle se déchargeait de la réalisation de son objet social ou d'une partie de celui-ci sur un organisme qui ne serait pas soumis aux mêmes contraintes que celles que la loi lui a imposée : participation publique majoritaire, contrat de gestion, tutelle par l'intermédiaire des commissaires du Gouvernement,

Or, l'alinéa 3, du projet de statuts, tel qu'il est rédigé, autorise la société à créer de telles filiales.

Lorsque des entreprises publiques sont autorisées à participer à d'autres sociétés pour la réalisation de leur objet social, elles le sont du reste toujours par la loi elle-même.

Comme l'écrit D. DEOM (1) :

"Le droit positif s'oriente dans un sens assez net : les entreprises publiques dont l'objet est déterminé par la loi doivent trouver dans celles-ci le principe d'une éventuelle filialisation. A défaut d'un texte en ce sens, elles ne sont pas habilitées à prendre des participations dans d'autres entreprises ou sociétés."

(1) D. DEOM, Le statut juridique des entreprises publiques, Bruxelles, Story Scientia, 1990, p. 203.

L'alinéa 3, des statuts en projet doit être revu pour tenir compte de cette observation.

Article 8

Cette disposition n'est que la reproduction de l'article 8 de la loi du 8 juin 1998. Au surplus, l'article 8 impose une obligation non pas à la société A.S.T.R.I.D. mais à la Société fédérale d'investissement ou à d'autres sociétés de droit public.

En conséquence, cette disposition doit être omise.

Article 9

L'alinéa 8 de cette disposition prévoit qu'en cas de cession d'actions de la société A.S.T.R.I.D., le cessionnaire est tenu de payer le prix dans les trente jours de la détermination de celui-ci et que, passé ce délai, le prix porte intérêt de plein droit et sans mise en demeure.

Le Roi excède ainsi ses pouvoirs. Il ne Lui appartient pas de régler les relations juridiques du cédant et du cessionnaire et encore moins de déroger au droit commun en décidant que l'intérêt court de plein droit, sans mise en demeure.

Au demeurant, il n'est pas exclu que les parties conviennent d'un échange de titres plutôt que de recevoir une somme d'argent.

En conséquence, cet alinéa doit être omis.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering aldus :

"... wegens de omstandigheid dat de opdracht voor de totstandbrenging van het betrokken radiocommunicatienetwerk op 26 juni 1998 is gegund en dient te worden uitgevoerd vanaf 3 augustus 1998, hetgeen vereist dat de door de wet voorziene beheersstructuur zo spoedig mogelijk wordt opgezet;"

*

*

*

Onderzoek van het ontwerp

Bepalend gedeelte

Artikel 4

Luidens het derde lid van de ontworpen statuten mag een vennootschap om haar doel te verwezenlijken

"deelnemen in elke vennootschap of vereniging, van publiek of privaat recht, met een gelijkaardig of verwant doel ...".

Ook al heeft de wetgever toen hij bij de wet van 8 juni 1998 A.S.T.R.I.D. heeft opgericht in de vorm van een

.../...

naamloze vennootschap, hieraan een algemene rechtsbevoegdheid willen verlenen opdat zij haar doel kan bereiken, toch heeft hij haar niet uitdrukkelijk de machtiging verleend deel te nemen in vennootschappen of verenigingen. Indien een vennootschap het bereiken van haar doel al dan niet gedeeltelijk zou overlaten aan een orgaan waarop niet dezelfde dwingende voorschriften van toepassing zijn als die welke haar bij wet zijn opgelegd, zou zij de wet schenden : meerderheidsparticipatie van de overheid, beheerscontract, toezicht via de regeringscommissarissen,

Zoals het thans is gesteld, machtigt het derde lid van het ontwerp van statuten de vennootschap echter om dergelijke dochtermaatschappijen in het leven te roepen.

Wanneer overheidsbedrijven gemachtigd worden deel te nemen in andere vennootschappen om hun doel te bereiken, geschiedt dat overigens altijd bij de wet zelf.

Zoals D. DEOM schrijft (1) :

"Le droit positif s'oriente dans un sens assez net : les entreprises publiques dont l'objet est déterminé par la loi doivent trouver dans celles-ci le principe d'une éventuelle filialisation. A défaut d'un texte en ce sens, elle ne sont pas habilitées à prendre des participations dans d'autres entreprises ou sociétés."

Het derde lid van de ontworpen statuten moet in het licht van deze opmerking worden herzien.

(1) D. DEOM, Le statut juridique des entreprises publiques, Brussel, Story Scientia, 1990, blz. 203.

Artikel 8

Deze bepaling herhaalt slechts artikel 8 van de wet van 8 juni 1998. Bovendien wordt bij artikel 8 geen verplichting aan de vennootschap A.S.T.R.I.D. opgelegd, maar aan de Federale Investeringsmaatschappij of aan andere publiekrechtelijke vennootschappen.

Deze bepaling moet derhalve vervallen.

Artikel 9

Luidens het achtste lid van deze bepaling moet, in geval van overdracht van aandelen van de vennootschap A.S.T.R.I.D., de overnemer de prijs betalen binnen dertig dagen na de vaststelling ervan en is van rechtswege en zonder ingebrekestelling interest verschuldigd op de prijs wanneer deze termijn verstrijkt.

De bevoegdheden van de Koning worden hier overschreden. Het komt Hem niet toe de rechtsverhoudingen tussen de overdrager en de overnemer te regelen en zeker niet om af te wijken van het gemeen recht door te bepalen dat de interest van rechtswege verschuldigd is, zonder ingebrekestelling.

Voor het overige is het niet uitgesloten dat de partijen overeenkomen effecten om te wisselen, in plaats van een som geld te ontvangen.

Dit lid moet bijgevolg vervallen.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

président,
voorzitter,

Y. KREINS,
P. LIENARDY,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame B. VIGNERON,
Mevrouw

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

Le rapport a été rédigé par
M. L. DETROUX, auditeur adjoint.
La note du Bureau de coordination a
été rédigée et exposée par
M. C. AMELYNCK, référendaire
adjoint.

Het verslag werd opgesteld door
de H. L. DETROUX, adjunct-auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau
werd opgesteld en toegelicht door
de H. C. AMELYNCK, adjunct-
referendaris.

La concordance entre la version
française et la version néer-
landaise a été vérifiée sous le
contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst werd
nagezien onder toezicht van de
H. J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

J.-J. STRYCKMANS