

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre des Télécommunications, le 17 juillet 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 5 mars 1992 réglant la composition et le fonctionnement du comité consultatif pour les télécommunications", a donné le 18 novembre 1998 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 17 juli 1998 door de Minister van Telecommunicatie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 maart 1992 tot regeling van de samenstelling en de werking van het raadgevend comité voor de telecommunicatie", heeft op 18 november 1998 het volgende advies gegeven :

EXAMEN DU PROJET

Préambule

1. L'alinéa 2 sera rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 5 mars 1992 réglant la composition et le fonctionnement du comité consultatif pour les télécommunications, notamment l'article 1er, modifié par l'arrêté royal du 5 avril 1995, et l'article 4;".

2. Les alinéas 4 et 5 doivent être intervertis. En effet, l'avis du Conseil d'Etat est postérieur à l'accord du Ministre du Budget.

Dispositif

Articles 1er à 3

1. A l'article 1er, l'attribution d'office d'un siège à l'"opérateur dominant" sur le marché des services de la téléphonie vocale pourrait susciter des difficultés d'application, dans l'hypothèse d'un marché concurrentiel où aucun opérateur n'occuperait, à proprement parler, une position dominante.

Par ailleurs, si un siège est réservé à cet opérateur, il semble plus équitable que l'autre siège soit attribué à une personne représentative des autres opérateurs

.../...

de téléphonie vocale. Le texte en projet ne le prévoit pas expressément.

Il est, dès lors, proposé de rédiger le 7° comme suit :

"7° quatre membres représentatifs des entreprises fournissant des services de télécommunications, dont un est désigné par l'opérateur le plus important sur le marché des services de téléphonie vocale et dont un au moins est représentatif des autres opérateurs de services de téléphonie vocale;".

L'article 3 appelle une observation semblable.

2. L'article 2 suscitera également des difficultés d'application dans l'hypothèse d'une pluralité de prestataires de service universel concurrents, qui auraient à désigner un représentant commun.

Mieux vaut, à l'instar des autres dispositions du projet qui règlent des situations semblables, prévoir la nomination d'"un membre représentatif des prestataires du service universel".

3. Lorsqu'un article subit plusieurs modifications, il est préférable de les grouper dans un même article plutôt que de consacrer à chacune d'elles un article distinct.

.../...

Il est proposé de rédiger la phrase liminaire de cet article comme suit :

"Article 1er. A l'article 1er de l'arrêté royal du 5 mars 1992 réglant la composition et le fonctionnement du comité consultatif pour les télécommunications, modifié par l'arrêté royal du 5 avril 1995, sont apportées les modifications suivantes :

1° le 7° est remplacé par le texte suivant :

«7° ...;»;

2° le 8° est remplacé par le texte suivant :

«8° ...;»;

3° un 20°, rédigé comme suit, est ajouté :

«20° ...»."

Article 4

Cette disposition doit être omise. En effet, non seulement il est inutile de reproduire un texte légal, à savoir l'article 2bis de la loi du 20 juillet 1990 visant à promouvoir la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes possédant une compétence d'avis, dans l'arrêté royal en projet, mais en outre une telle reproduction peut être source de confusion. Ce risque est d'autant plus grand

.../...

dans le cas d'espèce que le projet ne reproduit que partiellement la disposition légale en question.

Article 6 (devenant l'article 3)

Il serait plus clair de rédiger cet article comme suit :

"Art. 3. Dans l'article 4, § 1er, du même arrêté royal, les mots «et du président du conseil d'administration de Belgacom» sont supprimés.".

Article 7

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas la raison objective pour laquelle il y a lieu de déroger à la règle habituelle d'entrée en vigueur des textes réglementaires.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Aanhef

1. Het tweede lid behoort als volgt te worden gesteld :

"Gelet op het koninklijk besluit van 5 maart 1992 tot regeling van de samenstelling en de werking van het raadgevend comité voor de telecommunicatie, inzonderheid op artikel 1, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 april 1995, en op artikel 4;".

2. De volgorde van het vierde en het vijfde lid moet worden omgekeerd. Het advies van de Raad van State is namelijk van latere datum dan de akkoordbevinding van de Minister van Begroting.

Bepalend gedeelte

Artikelen 1 tot 3

1. Artikel 1 bepaalt dat de "dominante operator" op de markt van de spraaktelefoniediensten automatisch een zetel krijgt. De toepassing daarvan kan moeilijkheden opleveren in het geval van een door concurrentie gekenmerkte markt waarop strikt genomen geen enkele operator een dominante positie bekleedt.

.../...

Als die operator automatisch een zetel krijgt, lijkt het bovendien rechtvaardiger dat de andere zetel toegekend wordt aan iemand die representatief is voor de overige operatoren van spraaktelefonie. In de ontworpen tekst wordt daarin niet uitdrukkelijk voorzien.

Daarom wordt voorgesteld om 7° als volgt te stellen :

"7° vier leden die representatief zijn voor de ondernemingen die telecommunicatiediensten verlenen, onder wie één die wordt aangewezen door de belangrijkste operator op de markt van de spraaktelefoniediensten en op zijn minst één die representatief is voor de overige operatoren van spraaktelefoniediensten;".

Bij artikel 3 moet een soortgelijke opmerking worden gemaakt.

2. Ook de toepassing van artikel 2 kan moeilijkheden opleveren in het geval dat verscheidene concurrerende universele dienstverleners actief zijn, die een gemeenschappelijke vertegenwoordiger moeten aanwijzen.

Het is beter, net zoals in de overige bepalingen van het ontwerp waarin soortgelijke situaties worden geregeld, te voorzien in de benoeming van "een lid dat representatief is voor de universele dienstverleners".

.../...

3. Als een artikel op verscheidene punten wordt gewijzigd, is het beter alle wijzigingen in eenzelfde artikel te groeperen, veeleer dan voor elke wijziging in een afzonderlijk artikel te voorzien.

Voorgesteld wordt de inleidende zin van dit artikel als volgt te stellen :

"Artikel 1. In artikel 1 van het koninklijk besluit van 5 maart 1992 tot regeling van de samenstelling en de werking van het raadgevend comité voor de telecommunicatie, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 april 1995, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de bepaling onder 7° wordt vervangen als volgt :

«7° ...;»;

2° de bepaling onder 8° wordt vervangen als volgt :

«8° ...;»;

3° er wordt een 20° toegevoegd, luidende :

«20° ...»."

Artikel 4

Deze bepaling moet vervallen. Een wetsbepaling, namelijk artikel 2bis van de wet van 20 juli 1990 ter

.../...

bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in organen met adviserende bevoegdheid, in het ontworpen koninklijk besluit overnemen is immers niet alleen overbodig, maar kan bovendien tot verwarring leiden. In het onderhavige geval is dat gevaar zeer groot, daar de kwestieuze wetsbepaling slechts gedeeltelijk in het ontwerp wordt overgenomen.

Artikel 6 (dat artikel 3 wordt)

Het artikel zou duidelijker zijn indien het als volgt wordt gesteld :

"Art. 3. In artikel 4, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit vervallen de woorden «en van de voorzitter van de raad van bestuur van Belgacom»."

Artikel 7

De Raad van State ziet geen objectieve grond om van de gewone regel voor de inwerkingtreding van regelingen af te wijken.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

R. ANDERSEN,

président de chambre,
kamervoorzitter,

C. WETTINCK,
P. LIENARDY,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

J.-M. FAVRESSE,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

J. KIRKPATRICK,

Madame
Mevrouw

M. PROOST,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
M. L. DETROUX, auditeur adjoint.
La note du Bureau de coordination
a été rédigée et exposée par
M. C. AMELYNCK, référendaire
adjoint.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. L. DETROUX, adjunct-
auditeur. De nota van het
Coördinatiebureau werd opgesteld
en toegelicht door de
H. C. AMELYNCK, adjunct-
referendaris.

La concordance entre la version
française et la version néerlandaise
a été vérifiée sous le contrôle
de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. R. ANDERSEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. PROOST

R. ANDERSEN