

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 16 juli 1998 door de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van xxx 1998 tussen de federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik", heeft op 6 oktober 1998 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt tot de goedkeuring van een samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik. Op het ogenblik waarop het voorliggende advies gegeven wordt, bestaat er tussen de twee partijen wel overeenstemming over het akkoord, doch is het akkoord nog niet formeel ondertekend. De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat de ondertekening zal plaatsvinden op 8 oktober 1998.

Luidens artikel 2 van het samenwerkingsakkoord heeft het akkoord betrekking op de begeleiding en behandeling van personen die feiten gepleegd hebben als bedoeld in de artikelen 372 tot 386ter van het Strafwetboek, of die van het plegen van zulke feiten verdacht worden.

Luidens artikel 3 richt de minister van Justitie in een aantal strafinrichtingen en inrichtingen of afdelingen tot bescherming van de maatschappij gespecialiseerde psychosociale teams op. Artikel 4 somt de taken op waarmee de justitieassistenten belast worden. Artikel 5 bepaalt dat de minister van Justitie steuncentra opricht, die voor de uitvoering van een aantal taken, opgesomd in de artikelen 5 en 6, gesubsidieerd worden.

Artikel 7 bepaalt dat de Vlaamse minister bevoegd voor het gezondheidsbeleid en de Vlaamse minister bevoegd voor de bijstand aan personen in elke provincie en in het

.../...

tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad één of meer erkende centra voor geestelijke gezondheidszorg en één of meer erkende centra voor algemeen welzijnswerk aanwijzen als gespecialiseerde voorzieningen inzake de extrapenitenciaire psychosociale begeleiding of behandeling van daders van seksueel misbruik. De criteria waaraan de gespecialiseerde voorzieningen moeten beantwoorden, hun taken en bepaalde aspecten van hun werking worden bepaald in de artikelen 8 en 11.

Artikel 12 voorziet in de oprichting van een begeleidingscomité, paritair samengesteld uit vertegenwoordigers van de federale overheid en van de Vlaamse Gemeenschap.

Artikel 13 bepaalt dat betwistingen voorgelegd kunnen worden aan een arbitragecommissie bestaande uit leidende ambtenaren van de betrokken departementen.

Ten slotte bepaalt artikel 14 dat het samenwerkingsakkoord geldt voor een proefperiode van twee jaar, welke jaarlijks stilzwijgend verlengd kan worden.

BEVOEGDHEID VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

De Vlaamse Gemeenschap is bevoegd om het samenwerkingsakkoord te sluiten. Het akkoord bevat immers bepalingen die o.m. betrekking hebben op de volgende aangelegenheden, behorend tot de bevoegdheid van de gemeenschappen :

.../...

- zorgenverstrekking in en buiten de verpleeginrichtingen (artikel 5, § 1, I, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen);
- beleid inzake maatschappelijk welzijn (artikel 5, § 1, II, 2°, van de bijzondere wet);
- sociale hulpverlening aan gedetineerden, met het oog op hun sociale reïntegratie (artikel 5, § 1, II, 7°, van de bijzondere wet).

ONDERZOEK VAN DE TEKST VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

Aanhef

Gelet op hetgeen hiervóór i.v.m. de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap is opgemerkt, zou in het tweede lid van de aanhef de verwijzing naar "artikel 5, § 1, I, 1° en 2°, en II, 7°" van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 vervangen moeten worden door een verwijzing naar "artikel 5, § 1, I, 1°, en II, 2° en 7°" van die wet.

Artikel 13

Dit artikel voorziet in de oprichting van een arbitragecommissie. Deze commissie is, bij uitsluiting van andere organen, bevoegd om betwistingen te beslechten.

.../...

Noch de tekst van het samenwerkingsakkoord, noch de memorie van toelichting verduidelijken de aard van die commissie. Volgens de gemachtigde ambtenaar is het de bedoeling dat die commissie een oplossing zou bieden voor problemen die kunnen rijzen bij de praktische toepassing van het samenwerkingsakkoord, bijvoorbeeld wanneer men op het "terrein" niet tot een oplossing zou komen.

Op grond van die toelichting, en mede gelet op de zeer algemene regeling van de samenstelling van de arbitragecommissie, lijkt die commissie veeleer een bemiddelingsorgaan dan een scheidsrechterlijk college te zijn.

De aandacht van de stellers van het ontwerp wordt erop gevestigd dat artikel 92bis, § 6, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 aan de partijen de mogelijkheid biedt om de bepalingen van artikel 92bis, § 5, van toepassing te maken. Aldus zou de beslechting van geschillen opgedragen kunnen worden aan een rechtscollege als bedoeld in de wet van 23 januari 1989 op het rechtscollege bedoeld bij artikel 92bis, §§ 5 en 6, en artikel 94, § 3, van de bijzondere wet. Dat rechtscollege zou dan bindende beslissingen kunnen nemen.

Indien van die mogelijkheid gebruik gemaakt wordt, moet het samenwerkingsakkoord aangevuld worden met bepalingen i.v.m. de oprichting van het rechtscollege, de aanwijzing van de leden ervan, en de werkingskosten (zie artikel 92bis, § 5, van de bijzondere wet).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER