

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 juli 1998 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 november 1991 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten", heeft op 27 mei 1999 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 14 juillet 1998, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 18 novembre 1991 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics", a donné le 27 mai 1999 l'avis suivant :

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die de Kamer van volksvertegenwoordigers krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

*

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot wijziging van de voorwaarden waaraan een kandidaat moet voldoen bij elke contractuele indienstneming in sommige overheidsdiensten. Krachtens het ontwerp worden ook de contractuele betrekkingen opengesteld voor de houders van het "wervingsbrevet" (1). Daartoe wordt artikel 2 van het koninklijk besluit van 18 november 1991 tot vaststelling van

(1) De Raad van State, afdeling wetgeving, brengt heden het advies L. 28.045/1 uit over het ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 september 1969 betreffende de vergelijkende examens en examens georganiseerd voor de werving en de loopbaan van het rijkspersoneel". Dat ontwerp regelt het wervingsbrevet door een nieuw artikel 19 in dat laatste besluit in te voeren.

de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten gewijzigd.

2. Het ontwerp vindt zijn rechtsgrond in artikel 4, § 2, 1°, van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken.

Luidens dat voorschrift bepaalt de Koning onder meer de voorwaarden en de wijze van indienstneming van de met een arbeidsovereenkomst in bepaalde overheidsbesturen in dienst genomen personen.

OPMERKINGEN BIJ DE TEKST

Aanhef

1. Artikel 107, tweede lid, van de Grondwet, strekt het ontwerp niet tot rechtsgrond. Het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, moet bijgevolg vervallen.

2. Ook het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, moet worden geschrapt. In dat lid wordt immers verwezen naar een aantal artikelen van de programmawet van 30 december 1988, die evenmin een rechtsgrond bieden voor het ontwerp.

.../...

3. Rekening houdend met wat omtrent de rechtsgrond van het ontwerp is opgemerkt, schrijve men op het einde van het derde lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd - en dat het eerste lid dient te worden - "..., inzonderheid op artikel 4, § 2, 1°, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1997;".

4. In de aanhef van een wijzigend besluit moeten de artikelen van de besluiten worden vermeld die worden gewijzigd. Daarbij moeten dan tevens de teksten worden aangegeven die de betrokken artikelen in het verleden al hebben gewijzigd.

Wat het voorliggende ontwerp betreft, houdt zulks in dat na het lid waarin wordt verwezen naar artikel 4, § 2, 1°, van de wet van 22 juli 1993, een als volgt geredigeerd lid moet worden toegevoegd in de aanhef :

"Gelet op het koninklijk besluit van 18 november 1991 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten, inzonderheid op artikel 2, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 april 1995;".

5. De considerans welke voorkomt in het zesde lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, kan worden weggelaten. Te dezen is immers geen formele motivering voorgeschreven en de overweging is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van het ontwerp.

.../...

Artikel 1

Om de ontworpen paragraaf 4 te verduidelijken kan de volgende redactie worden overwogen :

"§ 4. De kandidaten moeten het bewijs leveren dat zij voldoen aan de vereiste van § 2 of geslaagd zijn in de in § 3 bedoelde selectietest".

Artikel 2

Er zijn de Raad van State, afdeling wetgeving, geen redenen bekend op grond waarvan het ontwerpbesluit onmiddellijk bij zijn bekendmaking van toepassing zou moeten worden en aldus worden afgeweken van de gebruikelijke regels van de inwerkingtreding van de besluiten. Indien er inderdaad geen dergelijke redenen bestaan, wordt artikel 2 beter uit het ontwerp weggelaten.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient à la Chambre des représentants d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis entend modifier les conditions auxquelles un candidat doit satisfaire pour tout engagement contractuel dans certains services publics. En vertu du projet, les emplois contractuels sont ouverts également aux porteurs du "brevet de recrutement" (1). L'article 2 de l'arrêté royal du 18 novembre 1991 fixant les

(1) Le Conseil d'Etat, section de législation, émet ce jour l'avis L. 28.045/1 sur le projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 17 septembre 1969 concernant les concours et examens organisés en vue du recrutement et de la carrière des agents de l'Etat". Ce projet règle le brevet de recrutement en insérant un nouvel article 19 dans ce dernier arrêté.

.../...

conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics est modifié à cette fin.

2. Le projet trouve son fondement légal à l'article 4, § 2, 1°, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique.

Selon cette prescription, le Roi détermine entre autres les conditions et les modalités de l'engagement des personnes occupées sous contrat de travail dans certains services publics.

OBSERVATIONS CONCERNANT LE TEXTE

Préambule

1. L'article 107, alinéa 2, de la Constitution ne procure aucun fondement légal au projet. Il y a lieu, dès lors, d'omettre le premier alinéa du préambule du projet ainsi qu'il est soumis pour avis.

2. Il y a lieu de supprimer également le deuxième alinéa du préambule du projet ainsi qu'il est soumis pour avis. En effet, cet alinéa fait référence à un certain nombre d'articles de la loi-programme du 30 décembre 1988 qui, eux non plus, ne procurent aucun fondement légal au projet.

.../...

3. Compte tenu des observations formulées à l'égard du fondement légal du projet, il y aurait lieu d'écrire à la fin du troisième alinéa du préambule, tel qu'il est soumis pour avis et qui doit devenir le premier alinéa : "... , notamment l'article 4, § 2, 1°, modifié par la loi du 20 mai 1997;".

4. Dans le préambule d'un arrêté modificatif, il y a lieu de mentionner les arrêtés qui sont modifiés. Il y a lieu d'indiquer également les textes qui ont déjà modifié les articles concernés par le passé.

En ce qui concerne le présent projet, cela signifie qu'il y a lieu d'insérer dans le préambule, à la suite de l'alinéa faisant référence à l'article 4, § 2, 1°, de la loi du 22 juillet 1993, un alinéa rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 18 novembre 1991 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics, notamment l'article 2, modifié par l'arrêté royal du 13 avril 1995;".

5. Le considérant figurant au sixième alinéa du préambule du projet, ainsi qu'il est soumis pour avis, peut être omis. En effet, aucune motivation formelle n'est prescrite en l'espèce et, par ailleurs, le considérant n'est pas nécessaire à la compréhension du projet.

.../...

Article 1er

Dans un souci de clarté, le paragraphe 4 pourrait être rédigé comme suit :

"§ 4. Les candidats doivent apporter la preuve qu'ils satisfont à la condition fixée au § 2 ou qu'ils ont réussi le test de sélection visé au § 3".

Article 2

Le Conseil d'Etat, section de législation, n'a pas connaissance de motifs pour lesquels le projet d'arrêté devrait entrer en vigueur dès sa publication, au mépris des règles usuelles fixant l'entrée en vigueur des arrêtés. S'il s'avère que de tels motifs font défaut, mieux vaudrait omettre l'article 2 du projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. VERBIEST,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
H. COUSY,

W. GEURTS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. VERBIEST.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. PAS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. VERBIEST.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. W. PAS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

W. GEURTS

D. VERBIEST