

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 juli 1998 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar van advies te dienen over een voorontwerp van wet "houdende sommige maatregelen inzake sociale verkiezingen", heeft op 15 oktober 1998 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 9 juillet 1998, d'une demande d'avis sur un avant-projet de loi "portant certaines mesures en matière d'élections sociales", a donné le 15 octobre 1998 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

Het voorontwerp strekt ertoe de procedureregels vast te leggen die van toepassing zijn op geschillen betreffende de ondernemingsraden en de comités voor preventie en bescherming op het werk.

Bepalingen die dergelijke geschillen betreffen zijn thans opgenomen in het koninklijk besluit van 12 augustus 1994 betreffende de ondernemingsraden en de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen. In de memorie van toelichting wordt erop gewezen dat het voornoemde besluit is genomen op grond van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven en de wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen. Daarnaast wordt in de memorie van toelichting verduidelijkt dat in de nieuwe wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, die de wet van 10 juni 1952 heeft vervangen, geen juridische grond meer bestaat om bij koninklijk besluit bijzondere procedureregels vast te leggen. De stellers van het ontwerp beogen aldus die procedureregels in de voormelde wetten van 20 september 1948 en 4 augustus 1996 zelf op te nemen.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

1. In paragraaf 2, 3°, van het ontworpen artikel 24 van de wet van 20 september 1948 behoeft het begrip "in limine litis" nadere verduidelijking.

2. De definitie van het begrip "betrokken partij" in het tweede lid van het ontworpen artikel 24, § 2, voegt niets toe aan wat daarvoor reeds in het ontwerp is bepaald. Nochtans behoeft het begrip "betrokken partij" nadere verduidelijking.

3. In paragraaf 3 van het ontworpen artikel 24 wordt aan de Koning een te verregaande bevoegdheidsdelegatie verleend. Die delegatie is des te minder toelaatbaar nu ze ook betrekking heeft op essentiële aspecten van het recht op toegang tot de rechter, met name waar de Koning wordt opgedragen te bepalen of hoger beroep of verzet kan worden aangetekend tegen vonnissen van de arbeidsrechtbank inzake geschillen betreffende de ondernemingsraad.

Artikel 3

1. Artikel 3 herneemt, voor wat betreft de comités voor preventie en bescherming op het werk, de bepalingen van artikel 2, die betrekking hebben op de ondernemingsraden. De bij artikel 2 gemaakte opmerkingen gelden derhalve mutatis mutandis ook voor artikel 3 van het ontwerp.

.../...

2. Bijkomend dienen nog de volgende opmerkingen te worden gemaakt.

2.1. In paragraaf 1 van het ontworpen artikel 79 schrijve men in fine "in verband met deze wet en haar uitvoeringsbesluiten".

2.2. In paragraaf 2, 5°, van het ontworpen artikel 79 moeten de woorden "en aan de betrokken representatieve organisaties van kaderleden" worden geschrapt.

Die organisaties zijn immers niet in het toepassingsgebied van de wet van 4 augustus 1996 begrepen.

PORTEE DE L'AVANT-PROJET

L'avant-projet de loi a pour objet de fixer les règles de procédure qui s'appliquent aux différends en matière de conseils d'entreprise et de comités pour la prévention et la protection au travail.

Certaines dispositions concernant pareils différends figurent actuellement dans l'arrêté royal du 12 août 1994 relatif aux conseils d'entreprise et aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail. L'exposé des motifs souligne que l'arrêté précité a été pris sur la base de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie et de la loi du 10 juin 1952 concernant la santé et la sécurité des travailleurs, ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail. En outre, l'exposé des motifs précise que dans la nouvelle loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, qui a remplacé la loi du 10 juin 1952, la base juridique permettant d'établir des règles particulières de procédure n'existe plus. Les auteurs du projet se proposent donc d'intégrer ces règles de procédure aux lois précitées des 20 septembre 1948 et 4 août 1996 mêmes.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

1. Au paragraphe 2, 3°, de l'article 24 en projet de la loi du 20 septembre 1948, la notion "in limine litis" appelle des précisions.

2. La définition de la notion de "partie intéressée", qui figure à l'alinéa 2 de l'article 24, § 2, en projet, n'ajoute rien à ce que le projet prévoit déjà à ce propos. Toutefois, la notion de "partie intéressée" devrait être précisée.

3. Le paragraphe 3 de l'article 24 en projet confère au Roi une délégation de compétences trop étendue. Cette délégation est d'autant moins admissible qu'elle porte également sur des aspects essentiels du droit d'accès à la justice, notamment dans la mesure où le Roi se voit confier le soin de déterminer s'il peut être interjeté appel des jugements du tribunal du travail statuant sur des différends relatifs au conseil d'entreprise ou y faire opposition.

Article 3

1. L'article 3 reproduit, pour ce qui concerne les comités pour la prévention et la protection au travail, les dispositions de l'article 2 qui ont trait aux conseils d'entreprise. Par conséquent, les observations formulées à

.../...

propos de l'article 2 valent également mutatis mutandis pour l'article 3 du projet.

2. Subsidiairement, il y a lieu de formuler en outre les observations suivantes.

2.1. A la fin du paragraphe 1er de l'article 79 en projet, on écrira "relatif à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution".

2.2. Au paragraphe 2, 5°, de l'article 79 en projet, il faudrait supprimer les mots "aux organisations représentatives des cadres intéressées".

En effet, ces organisations ne s'inscrivent pas dans le champ d'application de la loi du 4 août 1996.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. VERBIEST,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'Etat, président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

D. VERBIEST