

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 8 juli 1998 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de kwaliteitsbewaking, het recht van voorkoop en het sociaal beheersrecht op woningen", en op 9 september 1998 om mededeling van dat advies verzocht binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, heeft op 15 september 1998 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen luidt die motivering als volgt :

"Titel III en hoofdstuk VI van Titel VI van de Vlaamse Wooncode, waaraan de Vlaamse regering met dit ontwerp uitvoering wil geven, treden in werking op 1 november 1998. Het is essentieel dat de concrete kwaliteitsnormen die voor woningen zullen gelden, zo snel mogelijk bekend worden gemaakt, om eigenaars en verhuurders niet de kans te ontnemen het nodige te doen voordat de decreetsbepalingen en het uitvoeringsbesluit in werking treden.

Het voorliggende ontwerp werd intensief voorbereid, maar vooral het uitwerken en herhaaldelijk verfijnen van de kwaliteitsnormen in een technische fiche met puntensysteem, het telkens uittesten ervan op het terrein en het toetsen van de reële effecten alsmede het bespreken van de bevindingen met betrokken instanties, (hebben) heel wat tijd in beslag genomen."

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

.../...

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit beoogt uitvoering te geven aan verscheidene bepalingen van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode.

Titel II van het ontwerp bevat bepalingen i.v.m. de kwaliteitsbewaking. In hoofdstuk I, dat van toepassing is op alle woningen, wordt geregeld onder welke voorwaarden een woning ongeschikt, onbewoonbaar of overbewoond verklaard kan worden (1). Hoofdstuk II, dat bijkomende bepalingen bevat voor woningen die als hoofdverblijfplaats worden verhuurd, handelt voornamelijk over de "conformiteit" van een dergelijke woning en over de afgifte van het conformiteitsattest. De bepalingen van deze titel zijn genomen ter uitvoering van titel III van het decreet.

Titel III van het ontwerp regelt een aantal bijzondere instrumenten van het woonbeleid, met name het recht van voorkoop van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, de sociale huisvestingsmaatschappijen, de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (hoofdstuk I) en het sociaal beheersrecht van de gemeenten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de sociale woonorganisaties (hoofdstuk II). De bepalingen van deze titel zijn genomen ter uitvoering van titel VI, hoofdstuk VI, van het decreet.

(1) Het opschrift van titel II, hoofdstuk I, afdeling 2, vermeldt ook normen inzake "onaangepastheid" van woningen. Die vermelding lijkt op een vergissing te berusten.

2. Titel IV van het ontwerp bevat een aantal slot-bepalingen.

De artikelen 42 tot 44 brengen wijzigingen aan in het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen. Die bepalingen kunnen geacht worden te zijn genomen ter uitvoering van hoofdstuk VIII, afdeling 2, van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996.

Artikel 45 ten slotte regelt de inwerkingtreding van de hiervóór genoemde titels van het decreet van 15 juli 1997, alsmede van de bepalingen van het ontworpen besluit zelf. In zoverre de inwerkingtreding van het decreet geregeld wordt, is artikel 45 genomen ter uitvoering van artikel 114, § 4, van het decreet.

RECHTSGROND

De bepalingen van het ontwerp vinden in beginsel een rechtsgrond in de bepalingen van het decreet waarvan ze de uitvoering vormen.

De Raad van State meent er evenwel te moeten aan herinneren dat de artikelen 5 en 7 tot 20 van het decreet thans het voorwerp uitmaken van een beroep bij het

.../...

Arbitragehof (1). In zoverre het ontwerp op die artikelen steunt, moet in de huidige stand van de procedure een voorbehoud gemaakt worden ten aanzien van hun deugdelijkheid als rechtsgrond.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Nu het voorliggende advies wordt gegeven met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, dient het vijfde lid van de aanhef vervangen te worden door leden die de in de adviesaanvraag gegeven motivering van het spoedeisend karakter overnemen. In het zesde lid dient verwezen te worden naar artikel 84, eerste lid, 2°.

Artikel 1

In 4° wordt de term "oppervlakte" gedefinieerd aan de hand van een verwijzing naar de "norm NBN B 06-002 : «Oppervlakten en inhouden van gebouwen. Begripsomschrijvingen en wijze van bepaling»".

De bedoelde norm is niet in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Opdat de bepalingen ervan tegenwerpelijk zouden zijn, dient dit thans te gebeuren, bijvoorbeeld door de opname ervan in een bijlage bij het ontworpen besluit.

(1) Zie bericht bekendgemaakt in B.S., 3 april 1998.

Artikel 2

1. Volgens het eerste lid oefenen "de ambtenaren van de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten & Landschappen ... de bevoegdheden uit die verbonden zijn aan de controle van de kwaliteitsbewaking van woningen, zoals bepaald in titel III van de Vlaamse Wooncode".

De gemachtigden van de regering hebben verklaard dat met die bepaling bedoeld wordt elke ambtenaar van de genoemde administratie bevoegd te maken "om woningen te onderzoeken". Om elke verwarring met de specifieke bevoegdheden van de "gewestelijk ambtenaar", bedoeld in artikel 2, tweede lid, te vermijden, zou het beter zijn de bevoegdheden van de in het eerste lid bedoelde ambtenaren nader te omschrijven.

Gelet op de bewoordingen van artikel 5, § 2, van het decreet, geeft de Raad van State de volgende tekst ter overweging :

"De conformiteit van de woningen met de vereisten inzake veiligheid, gezondheid, woonkwaliteit, brandveiligheid en woningbezetting kan worden gecontroleerd door de ambtenaren van de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten & Landschappen, alsmede door de gewestelijk ambtenaar bedoeld in het tweede lid."

.../...

2. Uit het tweede lid blijkt dat de ambtenaren die aangewezen zijn als "gewestelijk ambtenaar" voor de toepassing van de heffingsregeling, automatisch ook "gewestelijk ambtenaar" zijn voor de toepassing van titel III van het decreet.

Het tweede lid zou dan ook geredigeerd kunnen worden als volgt :

"De gewestelijk ambtenaar bedoeld in artikel 2, § 1, 7°, van de Vlaamse Wooncode, is de gewestelijk ambtenaar bedoeld in artikel 6, § 1, eerste lid, van het besluit op de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting.".

Artikel 3

1. Het teken "§ 1" dient geschrapt te worden.

2. Zoals artikel 3 geredigeerd is, bestaat er onduidelijkheid over de verhouding van het "technisch verslag" tot het advies van de gewestelijk ambtenaar. Die onduidelijkheid vloeit met name voort uit het feit dat niet bepaald is wie het "technisch verslag" opstelt, noch in welke omstandigheden zulks kan gebeuren.

De gemachtigden van de regering hebben in dat verband verklaard dat de gewestelijk ambtenaar zijn advies steeds moet verlenen op basis van een technisch verslag.

.../...

Dat verslag kan opgesteld worden door de ambtenaren bedoeld in artikel 2, eerste lid, of door de gewestelijk ambtenaar zelf. Die precisering zou in de tekst van het ontwerp opgenomen moeten worden.

Bovendien zou het eerste lid van artikel 3 duidelijker geredigeerd kunnen worden.

De Raad van State stelt voor om dat eerste lid, gelezen in samenhang met de eerste woorden van het tweede lid, te vervangen door de volgende bepalingen :

"Het advies van de gewestelijk ambtenaar over de eventuele ongeschiktverklaring van een woning, als bedoeld in artikel 15, § 1, eerste lid, van de Vlaamse Wooncode, steunt op een technisch verslag opgemaakt door een ambtenaar als bedoeld in artikel 2, eerste lid, of door de gewestelijk ambtenaar zelf.

Het technisch verslag wordt opgesteld volgens het model gevoegd als bijlage I, inzonderheid de delen B en C, bij dit besluit."

3. Volgens artikel 3, tweede lid, moet de gewestelijk ambtenaar in zijn advies de ongeschiktverklaring voorstellen, als de woning volgens het technisch verslag een eindscore van minstens 18 punten behaalt.

.../...

De gemachtigden van de regering hebben bevestigd dat het gaat om een verplichting voor de gewestelijk ambtenaar : als het technisch verslag concludeert tot een score van minstens 18 punten, heeft de gewestelijk ambtenaar geen andere keuze dan te adviseren de woning ongeschikt te verklaren. Omgekeerd zal de gewestelijk ambtenaar de ongeschiktverklaring niet kunnen voorstellen, als het technisch verslag besluit tot een score van minder dan 18 punten.

Uit die regeling blijkt aldus dat de gewestelijk ambtenaar in feite geen beoordelingsbevoegdheid heeft, tenzij in de gevallen waarin hij zelf de woning bezocht heeft en zelf het technisch verslag heeft opgesteld. In de overige gevallen wordt de inhoud van het advies in feite bepaald door de vaststellingen van de controlerende ambtenaar.

Die reductie van de beoordelingsbevoegdheid van de gewestelijk ambtenaar strookt niet met hetgeen in artikel 15, § 1, eerste lid, van het decreet is bepaald. De decreetgever heeft de gewestelijk ambtenaar belast met de bevoegdheid tot het geven van een advies, en van dat advies de mogelijkheid tot optreden van de burgemeester doen afhangen. Bij uitvoeringsbesluit kan dan geen regeling opgezet worden die tot gevolg heeft dat de gewestelijk ambtenaar niet in alle gevallen zelf de draagwijdte van zijn advies bepaalt.

.../...

Op dat stuk dient het puntensysteem door een andere regeling vervangen te worden.

Artikel 4

In het eerste lid is sprake van een "omstandig verslag", zonder nadere precisering door wie dat verslag wordt opgemaakt. De Raad van State gaat ervan uit dat de ambtenaren bevoegd om het technisch verslag bedoeld in artikel 3 op te stellen, ook bevoegd zijn voor het opstellen van het verslag bedoeld in artikel 4.

Volgens het tweede lid moet de gewestelijk ambtenaar in zijn advies voorstellen de woning onbewoonbaar te verklaren, "als het vastgestelde risico zo groot is dat een onbewoonbaarverklaring aangewezen is". Die bepaling strookt niet helemaal met artikel 6, tweede lid, van het decreet, naar luid waarvan een woning onbewoonbaar is, indien ze "gebreken vertoont die een veiligheids- of gezondheidsrisico inhouden", zonder dat het risico een bepaalde graad van ernst moet vertonen. De desbetreffende bepaling dient dan ook uit artikel 4, tweede lid, van het ontwerp weggelaten te worden.

Gelet op het tekstvoorstel in opmerking 2 bij artikel 3, stelt de Raad van State voor om artikel 4 te redigeren als volgt :

"Het advies van de gewestelijk ambtenaar over de eventuele onbewoonbaarverklaring van een woning, als bedoeld in artikel 15, § 1, eerste lid, van de Vlaamse Wooncode,

.../...

steunt op een omstandig verslag opgemaakt door een ambtenaar als bedoeld in artikel 2, eerste lid, of door de gewestelijk ambtenaar zelf.

Het verslag bevat een beschrijving van eventuele gebreken die van een veiligheids- of gezondheidsrisico doen blijken."

Artikelen 5 en 6

Zowel artikel 5 als artikel 6 hebben betrekking op het overbewoond verklaren van een woning. De bepalingen van die artikelen zouden dan ook beter in één artikel samengebracht worden.

De bepaling van artikel 6, tweede lid, van het ontwerp, naar luid waarvan de gewestelijk ambtenaar de overbewoondverklaring voorstelt "als het vastgestelde risico zo groot is dat een overbewoondverklaring aangewezen is", voegt in feite niets toe aan artikel 6, derde lid, van het decreet. Volgens die laatste bepaling is een woning overbewoond als ze een hogere woningbezetting heeft dan toegestaan volgens de normen en als "het aantal bewoners van de woning zo groot is dat het een veiligheids- of gezondheidsrisico inhoudt". De genoemde bepaling van het ontwerp kan dan ook beter worden weggelaten.

.../...

Gelet op de tekstvoorstellen bij de artikelen 3 en 4, en op de verantwoording die daarvoor gegeven is, stelt de Raad van State voor om de artikelen 5 en 6 om te vormen tot een nieuw artikel 5, luidend als volgt :

"Het advies van de gewestelijk ambtenaar over de eventuele overbewoondverklaring van een woning, als bedoeld in artikel 17, eerste lid, van de Vlaamse Wooncode, steunt op een technisch verslag over de bezetting van de woning en op een omstandig verslag over het veiligheids- of gezondheidsrisico. Die verslagen worden opgemaakt door een ambtenaar als bedoeld in artikel 2, tweede lid, of door de gewestelijk ambtenaar zelf.

Het technisch verslag wordt opgesteld volgens het model gevoegd als bijlage I, inzonderheid deel D, bij dit besluit.

Het omstandig verslag bevat een beschrijving van een eventueel veiligheids- of gezondheidsrisico dat uit de woningbezetting kan blijken.".

Artikel 10

Volgens paragraaf 4 van dit artikel kan de minister de bevoegdheid om het beroep tegen de beslissing of het stilzitten van de burgemeester te behandelen, "delegeren aan een ambtenaar die ten minste de rang A2 heeft".

.../...

Luidens de artikelen 15, § 3, en 17, derde tot vijfde lid, van het decreet, is het de Vlaamse regering die het beroep tegen een beslissing van de burgemeester of tegen diens stilzitten moet behandelen. De regering kan die bevoegdheid wel delegeren aan een van haar leden (artikel 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen), maar dat lid kan die bevoegdheid, zonder decretale machtiging, niet subdelegeren aan een ambtenaar.

Paragraaf 4 dient derhalve weggelaten te worden.

Artikel 11

In het tweede lid vervange men, omwille van de rechtszekerheid, de woorden "besluit van de Vlaamse regering ter uitvoering van artikel 80ter van de huisvestingscode" door "besluit van de Vlaamse regering van 29 september 1994 tot reglementering van het sociale huurstelsel voor de woningen die door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij of door de door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij erkende lokale sociale huisvestingsmaatschappijen worden verhuurd in toepassing van artikel 80ter van de Huisvestingscode".

Artikel 14

In het eerste lid, 1°, en in het derde lid vervange men de woorden "wetboek van inkomstenbelasting" telkens door "Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992".

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 33, tweede lid.

.../...

Artikel 16

In paragraaf 1, tweede lid, dienen de woorden "besluit van de Vlaamse regering betreffende de bepalingen ter uitvoering van artikel 80ter van de Huisvestingscode" vervangen te worden, in de zin als is opgemerkt bij artikel 11.

Artikel 17

Zoals dit artikel geredigeerd is, zouden de "ambtenaren van de gemeente" bevoegd zijn om alle taken te verrichten die betrekking hebben op de controle van de kwaliteitsbewaking van woningen (titel III van het decreet). Volgens het decreet worden de gemeenten en hun ambtenaren echter enkel betrokken bij de werkzaamheden i.v.m. het conformiteitsattest (titel III, hoofdstuk II, van het decreet) (1).

Bovendien bepaalt artikel 13 van het decreet dat de ambtenaren van de gemeente met een controlebevoegdheid technische ambtenaren zijn, die door de burgemeester zijn aangewezen. De tekst van het ontwerp zou nauwer bij die bepaling moeten aansluiten.

Men redigere artikel 17 derhalve als volgt :

(1) Zie de memorie van toelichting bij het ontwerp dat tot het decreet geleid heeft, Parl. St., Vl. Parl., 1996-97, nr. 654-1 (erratum), 16.

"De conformiteit van de woningen met de vereisten inzake veiligheid, gezondheid, woonkwaliteit, brandveiligheid en woningbezetting kan gecontroleerd worden, in zoverre de controle gebeurt met het oog op de afgifte of de intrekking van een conformiteitsattest, door de door de burgemeester aangewezen technische ambtenaren van de gemeente, onverminderd het bepaalde in artikel 2, eerste lid."

Artikel 18

1. De bepaling van het eerste lid kan beter worden verwerkt in artikel 20 (zie de opmerking bij dat artikel).

2. Uit een vergelijking van artikel 18, tweede lid, met artikel 3 blijkt dat het de bedoeling is dat, ook als een woning niet ongeschikt verklaard kan worden, het conformiteitsattest toch geweigerd kan worden. Voor het verkrijgen van een conformiteitsattest (voor een huurwoning) worden m.a.w. strengere eisen gesteld dan voor het vermijden van de ongeschiktverklaring.

Uit een vergelijking van artikel 18, tweede lid, met artikel 6 blijkt dat die vaststelling ook opgaat i.v.m. de vereisten inzake woningbezetting : voor het verkrijgen van een conformiteitsattest worden terzake strengere eisen gesteld dan voor het vermijden van een overbewoondverklaring.

Het decreet voorziet niet in strengere normen voor woningen waarvoor een conformiteitsattest is aangevraagd of afgegeven. Uit artikel 7, eerste lid, van het decreet

.../...

blijkt integendeel dat het conformiteitsattest bedoeld is om vast te stellen dat een huurwoning conform "de in artikel 5 gestelde normen" is, d.w.z. beantwoordt aan de normen die voor alle woningen gelden.

Het tweede lid dient derhalve anders geredigeerd te worden. Daarbij zal uiteraard rekening gehouden moeten worden met de regeling die, i.v.m. de ongeschiktverklaring, ontworpen zal worden (zie opmerking 3 bij artikel 3).

Overigens dient de bepaling van het tweede lid te volgen op die van artikel 20. In dat geval dienen in de artikelen 21 en 24 van het ontwerp de verwijzingen naar artikel 18 te worden aangepast.

Artikel 20

Rekening houdend met opmerking 1 bij artikel 18, redigere men artikel 20 als volgt :

"Vooraleer beslist wordt over de aanvraag, wordt een conformiteitsonderzoek uitgevoerd. Van het onderzoek wordt een verslag opgemaakt, volgens het model gevoegd als bijlage I bij dit besluit.".

Artikel 26

In het eerste, het tweede en het derde lid is telkens sprake van een gebouw dat "gerealiseerd" is vóór een bepaalde datum. De term "gerealiseerd" is echter voor meer dan één interpretatie vatbaar.

.../...

De gemachtigden van de regering hebben verklaard dat het gaat om gebouwen die vóór een bepaalde datum voor het eerst in gebruik genomen zijn. De tekst zou best in die zin aangepast worden.

Artikel 28

In dit artikel worden de "bijzondere gebieden" opgesomd, in de zin van artikel 85, § 1, tweede lid, 3°, van het decreet, waarin bepaalde overheden een recht van voorkoop hebben op "een perceel, bestemd voor woningbouw". Artikel 28, 3°, vermeldt aldus de woonvernieuwings- en woningbouwgebieden gelegen in 26 gemeenten.

Uit de nota aan de Vlaamse regering blijkt dat het aanwijzen van die gebieden nodig geacht wordt "om het beleid dat de Vlaamse regering voert ten voordele van de sociale verdringing van de Vlamingen rond Brussel te ondersteunen, en in enkele andere gemeenten waar deze problematiek gelijkaardig is".

Het tegengaan van de sociale verdringing van de lokale bevolking is ongetwijfeld een wettig motief ter aanwijzing van gebieden waarin het recht van voorkoop uitgeoefend kan worden. De Vlaamse regering beschikt over een discretionaire bevoegdheid om de gebieden vast te stellen waarvoor dat motief geldt, doch dient daarbij de beginselen van gelijkheid en non-discriminatie in acht te nemen.

.../...

Dat laatste betekent concreet dat in redelijkheid aangenomen moet kunnen worden dat voor elk van de opgesomde gemeenten het probleem van de sociale verdringing bestaat. Daarenboven mogen in de opsomming geen gemeenten ontbreken die ook met dat probleem geconfronteerd zijn (1).

Het staat aan de regering om na te gaan of aan die voorwaarden is voldaan. Die toetsing vergt een onderzoek van feitelijke gegevens, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, niet beschikt.

Artikel 30

Volgens het eerste lid van dit artikel wordt de volgorde (voor de toewijzing van een goed waarvoor meer dan één overheid een recht van voorkoop wil uitoefenen) "in een algemene regeling uitgewerkt door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij".

(1) Tijdens de parlementaire voorbereiding van het decreet heeft de minister laten verstaan dat een voorkooprecht ingevoerd zou kunnen worden "in die gebieden - bijvoorbeeld Vlaams-Brabant - waar de grondprijzen excessief gestegen zijn". De minister verklaarde voorts dat "er ... uiteraard nog tal van andere gebieden (zijn) die met deze of een soortgelijke problematiek geconfronteerd worden" (verslag namens de commissie, Parl. St., Vl. Parl., 1996-97, nr. 654-6, p. 82).

Die bepaling strookt niet met artikel 86, § 2, derde lid, van het decreet, naar luid waarvan de regels inzake de volgorde door de Vlaamse regering worden vastgesteld.

De in het eerste lid bedoelde delegatie van bevoegdheid dient derhalve weggelaten te worden.

Artikel 33

In het eerste lid, 3°, wordt verwezen naar "artikel 1717 van het Burgerlijk Wetboek, zoals gewijzigd door de wet van 13 april 1997".

Door de uitdrukkelijke verwijzing naar de wijziging bij de wet van 13 april 1997, worden eventuele latere wijzigingen van artikel 1717 bij voorbaat buiten beschouwing gelaten. Zo dit niet strookt met de bedoeling van de stellers van het ontwerp, dienen de woorden "zoals gewijzigd door ..." weggelaten te worden.

Artikel 41

Volgens dit artikel kan beroep worden ingesteld bij de leidend ambtenaar van de bevoegde administratie.

Luidens artikel 90, § 4, van het decreet wordt het beroep ingesteld bij de Vlaamse regering. Zonder decretale machtiging kan de regering die bevoegdheid niet delegeren aan een ambtenaar (zie de opmerking bij artikel 10).

Artikel 41 dient derhalve aangepast te worden.

.../...

Titel IV

Het zou beter zijn de bepalingen van titel IV op te splitsen in twee titels, bijvoorbeeld "Titel IV. Wijzigingen van het besluit op de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting" (artikelen 42 tot 44) en "Titel V. Slotbepalingen" (artikelen 45 en 46).

Artikel 42

1. Wat het in het ontworpen artikel 6, § 1, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 1996 bedoelde puntensysteem betreft, wordt verwezen naar opmerking 3 bij artikel 3 van het ontwerp. De reductie van de beoordelingsvrijheid van de gewestelijk ambtenaar strookt te dezen niet met artikel 34, § 1, eerste lid, van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996.

2. Subsidiair wordt opgemerkt dat de inleidende zin als volgt geredigeerd zou moeten worden :

"Artikel 6, § 1, tweede lid, van het besluit op de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting wordt vervangen door de volgende bepaling :".

.../...

Artikel 43

In het ontworpen artikel 6bis zou nader gepreciseerd moeten worden welk "besluit, bedoeld in artikel 34 van het decreet", bedoeld is.

Artikel 44

Men redigere dit artikel als volgt :

"Bijlage II van hetzelfde besluit wordt vervangen door een bijlage waarvan de tekst dezelfde is als die van bijlage I van het voorliggende besluit.".

Bijlagen

1. Vanzelfsprekend zal de tekst van de bijlagen aangepast moeten worden aan de wijzigingen die in de tekst van het ontwerp aangebracht zullen worden.

2. Het opschrift van deel D van bijlage I zou beter luiden als volgt : "Woningbezetting".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. PAS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

J. DE BRABANDERE