

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 26 juni 1998 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de melding van aankomst en vertrek van vaartuigen onderworpen aan de verplichting van het gewone loodsen of loodsen op afstand gebruik te maken", heeft op 24 november 1998 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Luidens artikel 9 van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods zijn de gezagvoerders, met het oog op de goede werking van de loodsdienst en de veiligheid van de verkeersafwikkeling, ertoe verplicht hun aankomst en vertrek vooraf aan de loodsdienst te melden op de wijze, in de vorm en binnen de termijn die door de Vlaamse regering bepaald zijn.

Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe uitvoering te geven aan die bepaling.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Aangezien alleen artikel 9 van het decreet van 19 april 1995 de rechtsgrond vormt van het ontworpen besluit, schrijve men in fine van het eerste lid van de aanhef "inzonderheid op artikel 9" in plaats van "inzonderheid op de artikelen 7 en 9".

2. In het vierde lid van de aanhef wordt verwezen naar het Verdrag tussen het Vlaamse Gewest, het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden tot herziening van het reglement ter uitvoering van artikel IX van het traktaat van

.../...

19 april 1839 en van hoofdstuk II, afdelingen 1 en 2, van het traktaat van 5 november 1842, zoals gewijzigd, voor wat betreft het loodswezen en het gemeenschappelijk toezicht daarop (Scheldereglement), ondertekend te Middelburg op 11 januari 1995. Meer bepaald wordt in dat vierde lid overwogen dat dit verdrag "bijzondere voorwaarden kan opleggen aan Scheldevaarders".

Het voornoemde verdrag treedt, luidens artikel 3 ervan, in werking op de eerste dag van de derde maand na die waarin de Verdragsluitende Partijen elkaar hebben meegedeeld dat aan de voor hen terzake geldende constitutionele vereisten is voldaan.

Zoals wordt opgemerkt in de nota aan de Vlaamse regering die bij de adviesaanvraag werd gevoegd, "(heeft) momenteel ... alleen het Vlaamse Gewest dit verdrag geratificeerd" (1) en is, zowel wat Nederland als wat de Belgische federale overheid betreft, de procedure tot ratificatie weliswaar "gestart", maar nog niet afgehandeld. Het voornoemde verdrag en het herziene Scheldereglement zijn dus nog niet in werking getreden.

In de nota aan de Vlaamse regering wordt voorts gesteld dat "indien het verdrag binnen afzienbare tijd door beide partijen (Nederland en de Belgische federale overheid) wordt geratificeerd, ... de desbetreffende teksten alsnog (zullen) worden aangepast". Blijkens de notificatie van de

(1) Het verdrag werd, wat het Vlaamse Gewest betreft, goedgekeurd bij decreet van 5 april 1995.

vergadering van de Vlaamse regering van 23 juni 1998 zal o.m. voor het onderhavige ontworpen besluit, de inwerking-treding moeten worden afgestemd op die van het Schelde-reglement (1). Daaruit lijkt te kunnen worden afgeleid dat, naar het oordeel van de stellers van het ontwerp, het voorliggende besluit het voorwerp zal moeten zijn van de in de nota aan de Vlaamse regering bedoelde inhoudelijke aanpassing.

De in het Scheldereglement vervatte regeling betreffende het loodsen op de Schelde en het kanaal Gent-Terneuzen omvat inderdaad bepalingen in verband met de verplichting om het verwachte tijdstip van aankomst en vertrek aan te kondigen (artikelen 13 en 14 van het Schelde-reglement) (2). Wat de melding van aankomst en vertrek betreft, zullen derhalve, ter uitvoering van het Schelde-reglement, specifieke bepalingen moeten worden vastgesteld betreffende het loodsen op de Schelde en het kanaal Gent-Terneuzen.

Die specifieke regelingen kunnen ofwel worden geïntegreerd in het onderhavige ontwerp, ofwel worden

(1) Zulks geldt eveneens voor het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering betreffende de verscherpte loodsplicht voor vaartuigen in de Belgische territoriale zee en vaarwateren onder de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest (L. 27.962/3), waarover de Raad van State heden eveneens advies geeft.

(2) Blijkens die artikelen 13, lid 1, en 14 moeten de terzake geldende regels worden vastgesteld door de met het gemeenschappelijk toezicht belaste commissarissen bedoeld in artikel 31 van het Scheldereglement.

opgenomen in een afzonderlijk besluit betreffende het loodsen op de Schelde en het kanaal Gent-Terneuzen.

Volgens de toelichting verstrekt door de gemachtigde ambtenaar, zou de Vlaamse regering geopteerd hebben voor de tweede mogelijkheid en moet de verwijzing naar het Scheldereglement in de aanhef van het ontwerp duidelijk maken dat de ontworpen regeling niet geldt voor het loodsen op de Schelde en het kanaal Gent-Terneuzen. Er dient in dat verband evenwel te worden opgemerkt dat in de bijlagen bij het ontwerp regelingen zijn opgenomen met betrekking tot de melding van het verwachte tijdstip van vertrek en aankomst door "Scheldevaarders", eensdeels, en voor "Vlaamse kusthavens", anderdeels (bijlagen 1 en 2). Het ontworpen besluit blijkt dus wel degelijk ook betrekking te hebben op het loodsen op de Schelde en het kanaal Gent-Terneuzen.

Indien niettemin bedoeld zou zijn het toepassingsgebied van het ontworpen besluit te beperken tot het loodsen naar en van de Vlaamse kusthavens, moeten de voormelde bepalingen betreffende de Scheldevaarders uit het ontwerp worden weggelaten en dient een uitdrukkelijke bepaling omtrent het toepassingsgebied van het ontworpen besluit te worden opgenomen in het dispositief ervan. De beperking van het toepassingsgebied kan uiteraard niet blijken uit een loutere verwijzing naar het Scheldereglement in de aanhef van het ontworpen besluit. Het vierde lid van de aanhef dient dan te worden geschrapt.

.../...

Artikel 1

1. Tenzij de stellers van het ontwerp er zouden voor opteren de afkorting "LOA" telkens te vervangen door "loodsen op afstand", dient in artikel 1 ook een definitie te worden opgenomen van de term "LOA" die o.m. in 3° wordt gebruikt.

2. De sub 10° en 11° opgenomen definities van respectievelijk "Scheldereglement" en "Scheldevaarder" dienen alleen in het ontwerp te worden behouden indien ervoor zou worden geopteerd om de specifieke regelen in verband met het loodsen op de Schelde en het kanaal Gent-Terneuzen in het ontwerp te integreren. Wordt er integendeel voor geopteerd om die regelen in een afzonderlijk besluit op te nemen, dan dienen de bedoelde definities te worden weggelaten.

Artikel 2

Luidens artikel 1, 8°, moet voor de toepassing van het ontworpen besluit onder "exploitant" worden verstaan "(de) reder, charteraar, beheerder of agent van een vaartuig, waaronder ook de kapitein".

Gelet op die definitie dient in artikel 2, eerste lid, de term "kapitein/exploitant" te worden vervangen door "exploitant".

Dezelfde opmerking geldt voor de artikelen 3 en 4, tweede lid, van het ontwerp.

.../...

Artikel 18

In dit artikel is sprake van een "bezwaar tot vervolg van de reis".

De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat hiermee omstandigheden bedoeld zijn, die het om veiligheidsredenen niet mogelijk maken de reis verder te zetten. Ter wille van de duidelijkheid van de tekst zou deze beter in die zin aangepast worden.

Artikel 19

Men redigere dit artikel als volgt :

"Art. 19. De plaats en de wijze van melding zoals bedoeld in de bijlagen, worden bekendgemaakt in de Berichten aan Zeevarenden.".

Artikel 20

Luidens dit artikel treedt het ontworpen besluit in werking dertig dagen na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Zoals hiervoren bij de bespreking van de vierde aanhefverwijzing werd opgemerkt, moet, naar de bedoeling van de Vlaamse regering, de inwerkingtreding van het ontworpen besluit worden afgestemd op die van het Scheldereglement. Het lijkt dan ook aanbeveling te verdienen een andere regeling inzake de inwerkingtreding vast te stellen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. PAS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER