

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 23 juni 1998 door de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de erkenning en subsidiëring van de centra en diensten voor het Vlaamse minderhedenbeleid", heeft op 29 juni 1998 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"vanuit de noodzaak ... (de) nieuwe regelgeving (decreet (van 28 april 1998 inzake het Vlaamse beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden) en besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet) te laten ingaan op 1 juli 1998 en dit gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat de centra en diensten dringend behoefte hebben aan duidelijkheid op het vlak van regelgeving en budget, mede in het licht van de continuïteit van de werking, de aanvraag tot erkenning, de schaalvergroting en de fusies van de centra".

*

*

*

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

*

*

.../...

1. Luidens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet de in de adviesaanvraag opgegeven motivering met betrekking tot het spoedeisend karakter ervan overgenomen worden in de aanhef van de verordening.

De in het derde lid van de aanhef van het ontwerp opgenomen motivering van de dringende noodzakelijkheid stemt niet helemaal overeen met die welke voorkomt in de adviesaanvraag. In de aanhef is meer bepaald geen sprake van "de noodzaak ... (om de) nieuwe regelgeving ... te laten ingaan op 1 juli 1998".

Ter inachtneming van het voornoemde voorschrift van artikel 84, eerste lid, 2°, dient het derde lid van de aanhef te worden aangevuld.

2. Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe uitvoering te geven aan het decreet van 28 april 1998 inzake het Vlaamse beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden. Onder voorbehoud van de hiernavolgende opmerkingen vindt de ontworpen erkennings- en subsidiëringsregeling rechtsgrond in dat decreet.

2.1. Luidens artikel 12, § 1, van het ontwerp is de raad van bestuur van het Vlaams overlegcentrum samengesteld uit een gelijk aantal leden van de respectieve raden van bestuur van de ondersteuningscentra, en maken een vertegenwoordiger van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten en een vertegenwoordiger van de Vereniging van Vlaamse Provincies

.../...

deel uit van het bestuur. Paragraaf 2 van datzelfde artikel 12 bepaalt dat een vertegenwoordiger van de Vlaamse regering deelneemt aan de vergaderingen van de bestuursorganen.

In zoverre de ontworpen bepaling voorziet in een vertegenwoordiging van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten en van de Vereniging van Vlaamse Provincies in de raad van bestuur van het Vlaams overlegcentrum, blijkt ze niet in overeenstemming te zijn met artikel 15, 4°, van het decreet van 28 april 1998.

Dat artikel 15, 4°, bepaalt immers dat "de bestuursorganen van het Vlaams overlegcentrum bestaan uit een gelijke vertegenwoordiging van elk van de ondersteuningscentra (en dat) een vertegenwoordiger van de Vlaamse regering ... deel uit(maakt) van de bestuursorganen".

Uit de parlementaire voorbereiding van het ontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 28 april 1998 blijkt bovendien dat, naar de bedoeling van de decreetgever, de bestuursorganen van het Vlaams overlegcentrum uitsluitend uit vertegenwoordigers van de drie ondersteuningscentra zouden worden samengesteld. In de memorie van toelichting bij de bepaling die geleid heeft tot artikel 15, 4°, van het decreet wordt immers gesteld wat volgt :

"Het is wenselijk slechts een beperkt aantal leden in de bestuursorganen van het Vlaams overlegcentrum te voorzien, teneinde geen logge structuur op te bouwen. Een vertegenwoordiging van bijvoorbeeld drie vertegenwoordigers per centrum in de raad van bestuur van het Vlaams overlegcentrum zou een werkbare formule kunnen zijn. De drie centra zijn gelijk vertegenwoordigd in de bestuursorganen.

.../...

Een vertegenwoordiger van de Vlaamse regering neemt aan de vergaderingen van de bestuursorganen deel." (1).

De tweede volzin van artikel 12, § 1, van het ontwerp dient derhalve te worden geschrapt.

2.2. Luidens artikel 25, § 1, eerste lid, van het ontwerp treedt het Vlaams overlegcentrum op als werkgever van het personeel dat werkt in een cel voor vluchtelingenwerk of in een cel voor woonwagenwerk. Luidens het tweede lid van die bepaling zal die formule van werkgeverschap na 3 jaar worden geëvalueerd en kan de minister, indien zulks wenselijk blijkt, beslissen dat het provinciale integratiecentrum waarbij een cel is opgericht, als werkgever van het personeel van die cel zal optreden.

Luidens artikel 27, § 1, van het decreet van 28 april 1998 worden de bedoelde provinciale cellen voor vluchtelingenwerk en woonwagenwerk opgericht "bij het provinciale integratiecentrum" dat, overeenkomstig artikel 19, § 1, van het decreet, in elke provincie wordt opgericht. Gelet op die organieke band tussen de bedoelde cellen en de provinciale integratiecentra, doet de bepaling van het ontwerp luidens welke het Vlaams overlegcentrum optreedt als werkgever van het personeel van die cellen, vragen rijzen over de verenigbaarheid ervan met het decreet.

(1) Parl. St., Vl. Parl., 1997-98, nr. 868/1, p. 9.

Er moet in dat verband evenwel worden verwezen naar de memorie van toelichting bij de bepaling die geleid heeft tot artikel 27 van het decreet, waarin wordt gesteld wat volgt :

"In de huidige stand van zaken van de ontwikkeling van het beleid naar vluchtelingen en woonwagenbewoners verdient het de voorkeur dat het personeel voor deze cellen vanuit de ondersteuningscentra voor vluchtelingenwerk en woonwagenwerk worden ingezet. Omdat deze optie binnen enkele jaren geëvalueerd moet worden met betrekking tot de effectiviteit en efficiëntie en omdat ze op basis van deze evaluatie mogelijk moet bijgestuurd worden, wordt deze optie niet decretaal bepaald, maar voorzien in het uitvoeringsbesluit" (1).

Gelet op die toelichting en ermee rekening houdend dat de ondersteuningscentra "lid zijn" van het Vlaams overlegcentrum (2), blijkt de ontworpen bepaling van artikel 25, § 1, bestaanbaar te kunnen worden geacht met het decreet van 28 april 1998.

2.3. Titel IV van het ontwerp (artikelen 49 tot 66) heeft betrekking op de subsidiëring. Die titel bepaalt de uitgaven die voor subsidiëring in aanmerking komen (artikelen 49 tot 58), de subsidiëringsvoorwaarden (artikel 59),

(1) Parl. St., Vl. Parl., 1997-98, nr. 868/1, p. 11.

(2) Zie in die zin artikel 2, 8°, van het decreet. Zie ook artikel 15, 3°, van het decreet luidens welke bepaling "het Vlaams overlegcentrum bestaat uit (de) drie ondersteuningscentra", en de memorie van toelichting in verband met die bepaling luidens welke het Vlaams overlegcentrum het "samenwerkingsverband" is van de ondersteuningscentra en "door hen (wordt) opgericht en bestuurd" (Parl. St., Vl. Parl., 1997-98, nr. 868/1, p. 9).

de procedure voor het verkrijgen van een subsidie en het toezicht op de naleving van de subsidiëringsvoorwaarden (artikelen 60 tot 63), en de wijze waarop de subsidies worden uitgekeerd (artikelen 64 tot 66).

In de ontworpen regeling worden herhaaldelijk de termen "de (erkende) centra" en "het (erkende) centrum" gehanteerd. Luidens artikel 1, 5°, van het ontwerp is de term "centrum" de gemeenschappelijke term voor "het Vlaams overlegcentrum voor etnisch-culturele minderheden, de ondersteuningscentra en de provinciale en lokale integratiecentra".

In zoverre de ontworpen subsidieregeling aldus moet worden geacht ook betrekking te hebben op "de ondersteuningscentra", moet erop worden gewezen dat uit artikel 17 van het decreet van 28 april 1998 niet blijkt dat die ondersteuningscentra als zodanig gesubsidieerd kunnen worden. Dat artikel 17 voorziet immers alleen in de mogelijkheid om "aan het erkende Vlaams overlegcentrum" een subsidie toe te kennen. Hoewel die subsidie een tegemoetkoming vormt in de kosten van personeel, infrastructuur en werking voor de uitvoering van o.m. "de meerjarenplannen van de ondersteuningscentra" (1), verzet die decretale bepaling zich toch formeel tegen een rechtstreekse subsidiëring van de ondersteuningscentra.

(1) De ondersteuningscentra zijn immers de samenstellende onderdelen van het Vlaams overlegcentrum (zie opmerking 2.2 hiervoren en de voetnoot).

In de bepalingen van titel IV van het ontwerp die voorzien in de toekenning van subsidies, zou bijgevolg de term "centra" of "centrum" telkens moeten worden vervangen door "Vlaams overlegcentrum en provinciale en lokale integratiecentra". In artikel 54, § 1, dienen de woorden "basistoelage voor het Vlaams overlegcentrum en de ondersteuningscentra" te worden vervangen door "basistoelage voor het Vlaams overlegcentrum".

2.4. Artikel 68 van het ontwerp machtigt de minister (bevoegd voor de bijstand aan personen) om jaarlijks de voorwaarden te bepalen voor de toekenning van de subsidies voor projecten als bedoeld in artikel 43 van het decreet.

Dat artikel 43, § 1, bepaalt dat de Vlaamse regering ten minste 5 % en ten hoogste 10 % van het totale budget dient aan te wenden om projecten met een experimenteel, aanvullend en/of vernieuwend karakter te ondersteunen. Paragraaf 3 van artikel 43 draagt de Vlaamse regering op om de voorwaarden voor de toekenning van deze projectsubsidie te bepalen.

De subdelegatie van die volledige bevoegdheid aan de minister, waarin artikel 68 van het ontwerp voorziet, is niet verenigbaar met die decretale regeling. De delegatie aan de minister zou slechts behouden kunnen blijven, indien in het ontwerp nader gepreciseerd wordt binnen welke grenzen en op grond van welke criteria de minister de bedoelde projecten kan subsidiëren.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	P. LEMMENS,	staatsraden,
	L. HELLIN,	
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. WEYMEERSCH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER