

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 juni 1998 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Gentse en Kanaalzone op het grondgebied van de gemeente Oosterzele", heeft op 25 juni 1998 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisend karakter gemotiveerd

"door de termijnen die moeten gerespecteerd worden ingevolge het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting van 1994 (artikel 94 tot 105) waarbij de termijn tussen het begin van het openbaar onderzoek en de definitieve vaststelling door de Vlaamse regering wordt vastgesteld op 240 dagen.

De vergadering van de Vlaamse regering voor het desbetreffende besluit van Gentse en Kanaalzone is voorzien op 7 juli 1998 voor de vervaldag van 9 juli 1998. De agendering met de eventuele aanpassing van het besluit aan de bemerkingen van de Raad van State is voorzien op woensdag 1 juli 1998 voor 10 uur."

*

* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

.../...

1. Het ontwerp ontleent principieel voldoende rechtsgrond aan de artikelen 2, § 1, 9, 10 en 11 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, zodat de verwijzing, in het eerste lid van de aanhef, naar artikel 43, § 2, van het decreet kan worden weggelaten.

2. De motivering die in de aanvraag wordt opgegeven moet overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, worden overgenomen in de aanhef van het besluit in ontwerp. In dat verband verdient het aanbeveling het zestiende en zeventiende lid van de aanhef te vervangen door de volgende leden :

"Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat ... (letterlijk de in de adviesaanvraag gegeven motivering overnemen) ...;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 25 juni 1998, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

3. Luidens artikel 17 van de aanvullende stedenbouwkundige voorschriften (Bijlage 2 - artikel 1 van het ontwerp) is het industriegebied voor milieubelastende bedrijven met nabestemming groengebied "uitsluitend bestemd voor de herlocalisatie van de thans in het ontginningsgebied gevestigde bestaande breekwerf- en betoncentrale".

.../...

De bedoelde bestemming blijkt uitsluitend gericht te zijn op de noden van één welbepaald bedrijf. Daargelaten de vraag of de formulering van het betrokken aanvullend voorschrift strookt met het algemeen karakter dat van een bepaling met verordenende kracht verwacht mag worden, rijst de inhoudelijke vraag of het reserveren van een bepaalde bestemming voor één welbepaald bedrijf te dezen verenigbaar is met de verordenende aard van de voorschriften van een plan van aanleg en met het gelijkheidsbeginsel en het discriminatieverbod. Aangezien het onderzoek van die vraag mede een onderzoek veronderstelt van feitelijke gegevens waarover de Raad van State niet beschikt, kan hierop in het kader van dit advies geen antwoord gegeven worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	D. ALBRECHT,	
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE