

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 19 juni 1998 door de Minister van Landbouw verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "ter erkenning van een interprofessioneel organisme in het kader van de productie van zaaizaden en ter goedkeuring van interprofessionele akkoorden", heeft op 23 juni 1998 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Agriculture, le 19 juin 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "agréant un organisme interprofessionnel dans le cadre de la production de semences et approuvant des accords interprofessionnels", a donné le 23 juin 1998 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Luidens artikel 4, eerste lid, van de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten bepaalt de Koning de voorwaarden waaronder de Minister van Landbouw producentengroeperingen en verenigingen van producentengroeperingen erkent, die opgericht zijn met het doel de voorwaarden vast te stellen van productie, aanbod, koop, conditionering en verkoop van een product, dat onder de toepassing van de voormelde wet valt.

Het tweede lid van datzelfde artikel 4 machtigt de Koning om de voorwaarden te bepalen waaronder de Minister van Landbouw de activiteiten van die erkende groeperingen en verenigingen van groeperingen en de financiële lasten die eruit voortvloeien, aan zijn voorafgaande goedkeuring onderwerpt.

Ter uitvoering van die wetsbepalingen is, wat de zaaizaden betreft, het koninklijk besluit van 5 januari 1988 genomen, betreffende de erkenning van de interprofessionele organismen in het kader van de productie van zaaizaden. Luidens artikel 2 van dat koninklijk besluit kan de Minister die de Landbouw onder zijn bevoegdheid heeft interprofessionele organismen erkennen die landbouwers-vermeerderders, kwekers en handelaars-bereiders of hun verenigingen verenigen, en die opgericht zijn met het doel de voorwaarden van productie, aanbod, koop, conditionering en verkoop van zaaizaden vast te stellen. Luidens artikel 3, § 1, 3°, van het voornoemde koninklijk besluit moeten de

.../...

interprofessionele organismen, om erkend te worden en te blijven, aan de minister de gemeenschappelijk opgestelde regels en de interprofessionele akkoorden die ze gesloten hebben meedelen.

Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe, met toepassing van de aangehaalde bepalingen, enerzijds, de v.z.w. Belgische interprofessionele vakgroep voor zaaizaden (Intersemza) te erkennen (artikel 1 van het ontwerp) en, anderzijds, goedkeuring te verlenen aan het arbitragereglement van de sectie "Scheidsrechterlijke Kamer voor Zaaizaden" van de v.z.w. Intersemza, alsmede aan de Nationale Overeenkomst inzake het Vermeerderen van zaaizaad van granen (artikelen 2 en 3).

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Het ontworpen besluit mist het reglementair karakter dat door artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt vereist opdat de afdeling wetgeving erover advies zou kunnen geven.

Enerzijds is de met artikel 1 van het ontwerp beoogde erkenning van de v.z.w. Intersemza immers niet meer dan een materiële uitvoeringsmaatregel, die geen nieuwe norm toevoegt aan de bestaande reglementering.

Wat de artikelen 2 en 3 van het ontwerp betreft, moet er anderzijds worden op gewezen dat, overeenkomstig de rechtspraak van de afdeling administratie van de Raad van

.../...

State, inzonderheid de ministeriële goedkeuringsbesluiten bedoeld in artikel 4, tweede lid, van de voornoemde wet van 28 maart 1975 moeten worden aangemerkt als handelingen van administratief toezicht en niet als reglementaire besluiten in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (1).

De conclusie is dan ook dat het ontwerp niet voor advies aan de afdeling wetgeving diende te worden voorgelegd en dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

(1) R.v.St., arrest Nihoul c.s., nr. 32.954, van 6 september 1989.

PORTEE DU PROJET

En vertu de l'article 4, alinéa 1er, de la loi du 28 mars 1975 relative au commerce des produits de l'agriculture, de l'horticulture et de la pêche maritime, le Roi détermine les conditions dans lesquelles le Ministre de l'Agriculture agréé les groupements de producteurs et les unions de groupements de producteurs constitués en vue de fixer les conditions de production, d'offre, d'achat, de conditionnement et de vente d'un produit visé dans la loi susvisée.

L'alinéa 2 du même article autorise le Roi à déterminer les conditions dans lesquelles le Ministre de l'Agriculture soumet à son approbation préalable les activités de ces groupements et unions de groupements reconnus et les charges financières qui en découlent.

En exécution de ces dispositions législatives a été pris, en ce qui concerne les semences, l'arrêté royal du 5 janvier 1988 relatif à l'agrément des organismes interprofessionnels dans le cadre de la production de semences. Selon l'article 2 de cet arrêté royal, le Ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions peut agréer des organismes interprofessionnels regroupant des agriculteurs-multiplicateurs, des obtenteurs et des négociants-préparateurs ou leurs associations, et qui sont constitués en vue de fixer les conditions de production, d'offre, d'achat, de conditionnement et de vente de semences. Selon l'article 3, § 1er, 3°, de l'arrêté royal précité, pour être agréées, et le demeurer, les organismes interprofessionnels doivent

.../...

communiquer au ministre les règles communes établies et les accords interprofessionnels conclus.

Le projet d'arrêté soumis pour avis tend, en application des dispositions citées, d'une part à agréer l'a.s.b.l. Groupement interprofessionnel belge des semences (Intersemza) (article 1er du projet), d'autre part à approuver le règlement d'arbitrage de la section "Chambre Arbitrale Belge des Semences" de l'a.s.b.l. Intersemza, ainsi que la Convention nationale de multiplication de semences de céréales (articles 2 et 3).

RECEVABILITE DE LA DEMANDE D'AVIS

L'arrêté en projet ne présente pas le caractère réglementaire qui est requis par l'article 3, § 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, pour que la section de législation puisse émettre un avis à son sujet.

En effet, d'une part l'agrément de l'a.s.b.l. Intersemza, qui fait l'objet de l'article 1er du projet, n'est rien de plus qu'une mesure d'exécution matérielle, qui n'ajoute aucune norme nouvelle à la réglementation existante.

Quant aux articles 2 et 3 du projet, il convient de souligner, d'autre part, que conformément à la jurisprudence de la section d'administration du Conseil d'Etat, les arrêtés ministériels d'approbation, notamment, qui sont visés à l'article 4, alinéa 2, de la loi susvisée du 28 mars 1975 doivent être qualifiés d'actes de tutelle

.../...

administrative et non d'arrêtés réglementaires au sens de l'article 3, § 1er, de lois coordonnées sur le Conseil d'Etat (1).

Force est donc de conclure que le projet ne devait pas être soumis pour avis à la section de législation et que la demande d'avis est irrecevable.

(1) C.E., arrêt Nihoul et crts, n° 32.954, du 6 septembre 1989.

De kamer was samengesteld uit

de Heren W. DEROOVER,
Messieurs

P. LEMMENS,
L. HELLIN,

A. ALLEN,
H. COUSY,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. PAS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. W. PAS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER