

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 juni 1998 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1990 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddeschalen en de bezoldigingsregeling in het buitengewoon onderwijs", heeft op 29 oktober 1998 het volgende advies gegeven :

VOORAFGAANDE OPMERKING

Gelet op de samenloop van dit onderzoek met het onderzoek van een groot aantal andere ontwerpen waarover advies werd gevraagd binnen dezelfde termijn van één maand, en mede gelet op de omstandigheid dat de afdeling wetgeving sinds de voorliggende adviesaanvraag tevens een groot aantal adviesaanvragen, ingediend met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State diende te behandelen, wordt huidig advies beperkt tot de volgende opmerkingen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1990 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddeschalen en de bezoldigingsregeling in het buitengewoon onderwijs.

Het ontwerp beoogt in essentie een actualisering en een aanvulling van de in het voormelde besluit opgenomen opsommingen van bekwaamheidsbewijzen. Volgens de nota aan de leden van de Vlaamse regering steunen de ontworpen bepalingen op "het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap (en) de vaststelling in de bijlage bij het voornoemde besluit van 31 juli 1990 van het ontbreken in de limitatieve lijst van opgesomde bekwaamheidsbewijzen van een aantal uitgereikte studiebewijzen".

.../...

Nog volgens de voormelde nota betreffen de artikelen 8 en 9 van het ontwerp "de gelijkstelling van het geïntegreerd onderwijs met een ambt", "(kan) via die gelijkstelling het departement onderwijs het geïntegreerd onderwijs bezoldigen" en "(wordt) in artikel 11 (lees : artikel 10 van het ontwerp) ingeschreven dat ook de periode van loopbaanonderbreking voor (bepaalde) tijdelijke personeelsleden (...) niet als dienstonderbreking voor de rubriek "overgangsmaatregelen" wordt aanzien".

Artikel 12 van het ontwerp beoogt ten slotte de opheffing van artikel 18 van het voormelde besluit van 31 juli 1990 dat de Minister van Onderwijs de bevoegdheid verleent om de benamingen van de in hoofdstuk II van dat besluit vastgestelde bekwaamheidsbewijzen aan te passen.

2. De rechtsgronden waarop het ontwerp steunt, worden in het eerste en tweede lid van de aanhef vermeld. Aldus wordt in het eerste lid naar de artikelen 12bis, § 2, en 29 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving verwezen, en in het tweede lid naar artikel 55, § 1, van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs.

2.1. Wat de in het eerste lid van de aanhef vermelde artikelen 12bis, § 2, en 29 van de wet van 29 mei 1959 betreft, moet worden opgemerkt dat deze artikelen - voor het basisonderwijs en niet voor het secundair onderwijs - zijn opgeheven krachtens artikel 182, 2°, van het decreet

.../...

basisonderwijs van 25 februari 1997 (1). Volgens zijn artikel 2 is dat decreet immers in principe ook op het buitengewoon basisonderwijs van toepassing en dit zowel wat betreft het erkende, het gefinancierde als het gesubsidieerde onderwijs.

De artikelen 12bis, § 2, en 29 van de wet van 29 mei 1959 kunnen dus geen rechtsgrond meer uitmaken voor de ontworpen bepalingen inzoverre deze het buitengewoon basisonderwijs betreffen. Voor dergelijke bepalingen biedt het voormelde decreet basisonderwijs echter wel rechtsgrond in zijn artikelen 74 en 75. Krachtens artikel 74 is het immers de regering die voor de verschillende ambten in "het basisonderwijs" - inbegrepen het buitengewoon basisonderwijs - de vereiste en voldoende geachte bekwaamheidsbewijzen bepaalt, terwijl zij overeenkomstig artikel 75 het salaris voor de gefinancierde of gesubsidieerde ambten vaststelt.

Aan de aanhef moet dus in elk geval een lid worden toegevoegd - dat een derde lid zou kunnen worden - waarin wordt verwezen naar de artikelen 74 en 75 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.

2.2. Wat het secundair onderwijs betreft, biedt het in het eerste lid van de aanhef vermelde artikel 12bis, § 2, van de voormelde wet van 29 mei 1959 nog steeds rechtsgrond voor de vaststelling door de regering van de bekwaamheidsbewijzen voor alle onderwijsnetten, gelet op de daarin

(1) Met toepassing van artikel 195 van dat decreet is de datum van inwerkingtreding van artikel 182 vastgesteld op 1 september 1997.

vervatte bevoegdheidsopdracht aan de Koning (lees : de Vlaamse regering).

Wat de bepaling van de bekwaamheidsbewijzen in het buitengewoon secundair gemeenschapsonderwijs betreft, verschaft het in de aanhef van het ontwerp niet vermelde artikel 13, 3°, van de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon en geïntegreerd onderwijs daartoe een bijkomende rechtsgrond (1).

Artikel 13, 3°, van die wet, dat krachtens artikel 182, 4°, van het voormelde decreet basisonderwijs enkel is opgeheven voor het basisonderwijs, verleent immers aan de Koning (lees : de Vlaamse regering) de bevoegdheid de bekwaamheidsbewijzen te bepalen, vereist voor de personeelsleden van het buitengewoon onderwijs van de Staat (lees : de Vlaamse gemeenschap).

Ook wat de weddeschalen betreft in het voornoemde buitengewoon gemeenschapsonderwijs, biedt datzelfde artikel 13, 3°, van de voormelde wet van 6 juli 1970, rechtsgrond : in die bepaling is immers, ook om die weddeschalen te bepalen, voorzien in de voornoemde bevoegdheidsopdracht.

In een lid van de aanhef moet dienvolgens worden verwezen naar het meervermelde artikel 13, 3°, van de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon en geïntegreerd onderwijs. Dit artikel is immers, wat het gemeenschapsonderwijs

(1) Die rechtsgrond is wel vermeld in de aanhef van het besluit van 31 juli 1990 dat het voorliggend ontwerp beoogt te wijzigen.

betreft, een specifieke rechtsgrond gebleken voor het ontwerp. In elk geval is dat artikel 13, 3°, als rechtsgrond te verkiezen boven artikel 55, § 1, van het decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs, waar het tweede lid van de ontworpen aanhef naar verwijst. Laatstgenoemde bepaling verleent immers slechts in algemene bewoordingen de regering de bevoegdheid om het "administratief en geldelijk statuut van het personeel van het Gemeenschapsonderwijs" te bepalen.

Men vervange dienvolgens het tweede lid van de aanhef door een lid waarin naar het voormelde artikel 13, 3°, van de wet van 6 juli 1970 wordt verwezen.

3. Niet in de aanhef van het ontwerp, maar in de aanhef van het door het ontwerp te wijzigen besluit van 31 juli 1990 wordt eveneens verwezen naar de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het Rijksonderwijs, meer bepaald naar de artikelen 1, 4 en 5 van die wet.

Ook die wet blijkt heden nog mede rechtsgrond te kunnen vormen voor het ontwerp. Weliswaar heeft artikel 101, § 1, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs (1) die wet opgeheven. De Vlaamse regering blijkt echter om welke reden ook tot op heden nog

(1) Die paragraaf luidt als volgt :
"§ 1. De bepalingen van de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het Rijksonderwijs ... worden opgeheven op een door de Vlaamse regering te bepalen datum."

niet te hebben beslist tot de inwerkingtreding van dat artikel 101.

OPMERKINGEN BIJ DE TEKST

Aanhef

1. In een lid van de aanhef - als derde lid ontworpen - wordt verwezen naar het besluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1990 waarvan het ontwerp de wijziging beoogt.

De redactie van dat lid moet worden gecorrigeerd wat de erin voorkomende opsomming van wijzigende besluiten van het voornoemde besluit van 31 juli 1990 betreft.

Vooreerst werd dat besluit niet gewijzigd door een besluit van 20 september 1995. Men schrappe bijgevolg de woorden "20 september 1995,".

Het besluit van 31 juli 1990 werd wel gewijzigd door een besluit van 7 oktober 1997, en zijn bijlage door de besluiten van 13 mei 1992 en 31 januari 1996. Verwijzingen naar deze drie besluiten dienen aan het betrokken lid van de aanhef te worden toegevoegd.

Artikel 13

Artikel 13, § 1, van het ontwerp vervangt de nummering in Arabische cijfers door een nummering in Romeinse cijfers.

.../...

Het is niet duidelijk wat het oogmerk is van een dergelijke wijziging en evenmin of zij de rechtszekerheid dient, temeer nu in bepalingen van het besluit van 31 juli 1990, bijvoorbeeld in de artikelen 11, § 1, en 12, § 1, eerste lid, de bijlagen nog met hun Arabische cijfers worden aangewezen.

Artikel 14

Dit artikel bepaalt de data waarop de onderscheiden bepalingen van het ontwerp in werking treden. Na het laatste streepje wordt aldus de inwerkingtreding van onder meer artikel 12 van het ontwerp bepaald op 1 september 1997.

Overeenkomstig de bepaling zelf van dat artikel 12 wordt artikel 18 van het meervermelde besluit van 31 juli 1990 echter opgeheven "met ingang van 1 september 1991". Bijgevolg mag, ook volgens de gemachtigde van de regering, na het laatste streepje van artikel 14, de vermelding van "artikel 12" zonder bezwaar worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	J. SMETS,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. PAS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

D. VERBIEST