

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 juni 1998 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de regels voor het uitreiken van het getuigschrift van basisonderwijs en het vastleggen van de vorm ervan", heeft op 8 oktober 1998 het volgende advies gegeven :

VOORAFGAANDE OPMERKING

Gelet op de samenloop van dit onderzoek met het onderzoek van een groot aantal andere ontwerpen binnen dezelfde termijn van één maand, en mede gelet op de omstandigheid dat de afdeling wetgeving binnen hetzelfde tijdsbestek ook een groot aantal adviesaanvragen, ingediend met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten, diende te behandelen, wordt onderhavig advies beperkt tot de volgende opmerkingen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de regels vast te leggen voor het uitreiken van het getuigschrift basisonderwijs en voor het vastleggen van de vorm van dit getuigschrift.

Daartoe worden bepaalde verplichtingen opgelegd aan schoolbesturen, directies en klassenraden (artikelen 3 tot 7). Voorts wordt de mogelijkheid geregeld om het getuigschrift basisonderwijs te verkrijgen voor een examencommissie (artikelen 8 tot 14). Artikel 15 van het ontwerp bepaalt het model van het getuigschrift, vervat in de bijlagen bij het ontwerp. De artikelen 16 en 17 beogen bestaande regels betreffende het bedoelde getuigschrift gedeeltelijk op te heffen en gedeeltelijk te wijzigen.

.../...

2. De artikelen 1, 2, 5 tot 7 en 15 vinden rechtsgrond in artikel 57 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997. Luidens dat artikel bepaalt de regering "de procedure tot aflevering van het getuigschrift basisonderwijs alsook de vorm ervan en legt (ze) de vergoeding voor de in artikel 56 bedoelde scholen vast". Luidens het eerste lid van het laatstgenoemde artikel 56 duidt de regering op advies van de inspectie per provincie een officiële en een vrije school aan die dienen als examencommissies met het oog op het bekomen van een getuigschrift basisonderwijs. Het voornoemde artikel 56 biedt aldus rechtsgrond aan de artikelen 8 tot 14 van het ontwerp.

3. De artikelen 16 en 17 van het ontwerp beogen het koninklijk besluit van 15 juni 1984 tot vaststelling van de vorm en de regels voor de uitreiking van het getuigschrift van basisonderwijs op te heffen (artikel 16), met uitzondering van artikel 3 ervan, dat het ontwerp beoogt te wijzigen (artikel 17). Volgens de gemachtigde van de regering dient evenwel het gehele besluit van 15 juni 1984 te worden opgeheven aangezien de regeling van artikel 3 van dat besluit, die het behalen van het getuigschrift basisonderwijs in het eerste jaar van het secundair onderwijs betreft, reeds in regelgeving betreffende het secundair onderwijs is opgenomen.

In zoverre het op te heffen besluit het secundair onderwijs betreft, kan voor die opheffing in het voormelde decreet basisonderwijs geen rechtsgrond worden gevonden. In de aanhef dient daarom ook te worden verwezen naar de

.../...

rechtsgrond, vervat in artikel 6 van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht. Luidens dat artikel wordt het bewijs van basisonderwijs ook uitgereikt aan leerlingen die het lager onderwijs niet, maar het eerste jaar van het secundair onderwijs wel, met vrucht hebben beëindigd (artikel 6, eerste lid) en is het de Koning (lees : de Vlaamse regering) die de vorm en de vereisten tot aflevering van dat bewijs regelt (artikel 6, derde lid).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Artikel 5 van het ontwerp bevat een verplichting voor de onderwijsinspectie, meer bepaald om een beslissing te nemen en die vóór een bepaalde datum mee te delen aan de directeur. Artikel 7, § 2, van het ontwerp bevat een controlerecht voor de onderwijsinspectie.

Men dient bijgevolg in de aanhef een lid in te voegen waarin wordt verwezen naar de artikelen 4 en 5 van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten, die de opdrachten van de onderwijsinspectie bepalen.

2. Zoals hierboven is opgemerkt bij de bespreking van de rechtsgrond, dient in een lid van de aanhef te worden verwezen naar artikel 6 van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht.

.../...

3. Artikel 8 van het ontwerp, waarin scholen worden aangeduid om als examencommissie te dienen, geeft uitvoering aan voormeld artikel 56 van het decreet basisonderwijs.

Overeenkomstig dat artikel 56 gebeurt die aanduiding "op advies van de inspectie". Van dat verplicht advies moet de aanhef blijk geven.

In de aanhef moet bijgevolg een lid worden ingevoegd, dat het vierde lid wordt en dat kan luiden als volgt :

"Gelet op de adviezen van de onderwijsinspectie, gegeven op 23, 24, 25, 28 en 30 september 1997;".

Artikelen 3 en 4

Deze artikelen zijn overbodig en mogen dienvolgens worden geschrapt : de bepalingen die zij bevatten zijn reeds vervat in de artikelen 53 en 54 van het decreet basisonderwijs of worden hernomen in de artikelen 6 en 7 van het ontwerp.

Artikel 14

Overeenkomstig artikel 57 van het decreet basisonderwijs legt de regering de vergoeding vast voor de scholen die zijn aangewezen om te dienen als examencommissies.

.../...

Artikel 14, eerste lid, stelt de bedoelde vergoeding vast op 5000 frank in het jaar dat zij fungeren als examencommissie.

Artikel 14, tweede lid, van de ontwerp bepaalt tevens dat de betrokken schoolbesturen een "vergoeding van 250 Fr. (kunnen) vragen voor de tussenkomst in de organisatorische en administratieve kosten aan diegenen die via een examencommissie het getuigschrift basisonderwijs wensen te behalen".

Voor de invoering van een dergelijke vergoeding biedt voormeld artikel 57 van het decreet basisonderwijs geen rechtsgrond. Het tweede lid van artikel 14 moet dienvolgens worden geschrapt.

Artikelen 16 en 17

Zoals reeds hoger is opgemerkt bij de bespreking van de rechtsgrond, hebben deze artikelen ook betrekking op het behalen van het getuigschrift basisonderwijs in het secundair onderwijs. In zoverre zij het secundair onderwijs betreffen, passen zij niet in een ontwerp dat zijn toepassingsgebied (in artikel 1) beperkt tot het gewoon en het buitengewoon lager onderwijs. Bovendien is hoger gebleken dat artikel 17 een overbodige bepaling is.

Zoals de gemachtigde van de regering voorstelt, schrappe men bijgevolg in artikel 16 de woorden "met uitzondering van artikel 3" en dient artikel 17 te vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. VERBIEST,	staatsraad, voorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	J. SMETS,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. PAS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

D. VERBIEST