

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 29 mei 1998 door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid verzocht haar van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van het decreet van 23 februari 1994 inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden", heeft, na de zaak te hebben onderzocht op de zitting van 29 september 1998, op 13 oktober 1998 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het decreet van 23 februari 1994 inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden voorziet in de oprichting van een openbare instelling onder de benaming "Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden", hierna het "Fonds" te noemen. Dit Fonds wordt gerangschikt onder de instellingen van categorie A, in de zin van artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in het decreet van 23 februari 1994, met name in zoverre dit betrekking heeft op het Fonds. De wijzigingen voorzien o.m. in de mogelijkheid dat de onderscheiden uitgavenposten, met uitzondering van de werkingsuitgaven, niet-limitatieve kredieten bevatten, en dat overschrijvingen tussen vastleggingsmachtigingen en vereffeningskredieten plaatsvinden. Er wordt ook voorzien in de mogelijkheid voor het Fonds om bij wijze van investeringssubsidie bij te dragen in de kosten van leasing voor de nieuwbouw, uitbreiding en verbouwing van voorzieningen voor bejaarden en van voorzieningen in de preventieve en ambulante gezondheidszorg. Een andere wijziging houdt verband met het creëren van een rechtsgrond voor de oprichting van adviescommissies die advies dienen te verstrekken over een ingediend masterplan.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

1. Sub 3° (ontworpen artikel 2, 14°) wordt een definitie gegeven van het begrip "aankoop". De laatste twee zinsdelen bevatten echter subsidiëringsvoorwaarden die niet thuishoren in een artikel dat enkel uit definities bestaat. Die zinsdelen moeten het voorwerp van een afzonderlijke bepaling uitmaken.

2. Sub 5° (ontworpen artikel 2, 16°) wordt een definitie gegeven van het begrip "leasing". Uit de definitie blijkt dat enkel die overeenkomsten als "leasing" beschouwd worden, die voorzien in een uitdoving van het recht van opstal op het einde van de overeenkomst; de initiatiefnemer wordt dan eigenaar van het onroerend goed, zonder enige bijkomende vergoeding.

Anders dan gebruikelijk is bij leasingovereenkomsten, mag de initiatiefnemer dus niet beschikken over een optierecht op het einde van de overeenkomst (1) : hij moet eigenaar worden van het onroerend goed, zij het dat hij dat moet kunnen worden zonder bijkomende vergoeding.

(1) Zie E. Brewaeys, Leasing van roerende goederen, Antwerpen, 1985, p. 88, nr. 64; G.L. Ballon, K. Geens en J. Stuyck, Handels- en vennootschapsrecht, Antwerpen, 1997, 5de uitg., p. 109, § 8.

De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat die oplossing het gevolg is van een bewuste keuze van de stellers van het ontwerp.

Artikel 3

Volgens de inleidende zin van het ontworpen artikel 4, § 3, gelden de bepalingen van de betrokken paragraaf "in afwijking van de bepalingen van het vigerende decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap en in afwijking van het bepaalde in § 2".

Er moet opgemerkt worden dat het ontworpen 1°, dat de vigerende tekst van paragraaf 3 overneemt, geen afwijking inhoudt van het vigerende decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap, doch enkel van de in paragraaf 2 bedoelde wet van 16 maart 1954.

Het is dan ook beter om de bestaande paragraaf 3 te behouden, en de bepalingen van de ontworpen paragraaf 3, 2° en 3°, om te vormen tot een nieuwe paragraaf 4.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. VERBIEST,	staatsraad, voorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. W. PAS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

D. VERBIEST