

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de l'Aménagement du territoire, des Travaux publics et du Transport de la Région de Bruxelles-Capitale, le 20 mai 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "arrêtant le projet de plan régional d'affectation du sol", a donné le 10 juin 1998 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 20 mei 1998 door de Minister van Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot vastlegging van het ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan" heeft op 10 juni 1998 het volgende advies gegeven :

1. Il résulte de l'article 28, alinéa 3, de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme qu'avant d'arrêter le projet de plan régional d'affectation du sol, le gouvernement est tenu d'"(informer) régulièrement la commission régionale (de développement) de l'évolution des études préalables et (de lui en communiquer) les résultats" et que "la commission régionale peut, à tout moment, formuler les observations ou présenter les suggestions qu'elle juge utiles" (1).

L'examen du dossier soumis au Conseil d'Etat pourrait donner à penser que la commission régionale de développement n'a pas été pleinement informée, singulièrement en ce qui concerne les résultats des études préalables (2).

2. Quant au fond, l'une des principales questions que suscite l'arrêté en projet consiste à se demander si celui-ci respecte les dispositions de l'ordonnance du 29 août 1991 qui sont relatives aux rapports entre le plan régional d'affectation du sol et le plan régional de

(1) Selon l'alinéa 4 du même article, les éventuelles observations ou suggestions de la commission régionale de développement accompagnent le projet de plan arrêté par le Gouvernement et communiqué au Conseil de la Région de Bruxelles-capitale.

(2) Le procès-verbal de la réunion du 9 avril 1998 montre, qu'à cette date, les travaux étaient encore en cours de sorte que certaines données et documents techniques n'étaient pas disponibles. Il n'apparaît pas que ceux-ci auraient été ultérieurement communiqués aux membres de la commission.

développement, en particulier l'article 26, alinéa 1er, selon lequel "le plan régional d'affectation du sol précise, en le complétant, le plan régional de développement", et l'article 27, qui énonce les conditions auxquelles le plan régional d'affectation du sol peut déroger au plan régional de développement.

Il échet toutefois d'observer qu'un avant-projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 29 août 1991 tend, selon les termes même de son exposé des motifs, à procéder à une "rationalisation des différents niveaux de plans", afin d'"éviter, à l'avenir, toute complication inhérente à l'existence de deux niveaux réglementaires régionaux traitant de l'affectation du sol" (1).

Il s'ensuit que si cet avant projet d'ordonnance est adopté, le cadre légal dans lequel s'inscrit le plan régional d'affectation du sol s'en trouvera profondément modifié, en tout cas en ce qui concerne les rapports entre ce plan et le plan régional de développement.

Aussi la section de législation estime-t-elle prématuré de donner un avis sur l'arrêté en projet.

(1) Cet avant-projet a donné lieu à l'avis L. 27.474/4 donné le 25 mai 1998.

1. Uit artikel 28, derde lid, van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw blijkt dat de Regering, alvorens het ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan vast te stellen, ertoe gehouden is "de gewestelijke (ontwikkelings)commissie regelmatig op de hoogte (te brengen) van de evolutie van de voorafgaande studies en (...) haar de resultaten ervan mee (te delen)" en dat "de gewestelijke commissie (...) op elk ogenblik opmerkingen (kan) maken of suggesties voordragen die zij nuttig acht" (1).

Het onderzoek van het aan de Raad van State voorgelegde dossier zou de indruk kunnen wekken dat de gewestelijke ontwikkelingscommissie niet volledig op de hoogte is gebracht, inzonderheid wat de resultaten van de voorafgaande studies betreft (2).

2. Wat de zaak zelf betreft, is een van de belangrijkste vragen die het ontworpen besluit doet rijzen, de vraag of dit besluit de bepalingen in acht neemt van de ordonnantie van 29 augustus 1991 die betrekking hebben op

(1) Luidens het vierde lid van hetzelfde artikel worden eventuele opmerkingen of suggesties van de gewestelijke ontwikkelingscommissie bij het door de Regering vastgestelde ontwerp-plan gevoegd en meegedeeld aan de Brusselse Hoofdstedelijke Raad.

(2) De notulen van de vergadering van 9 april 1998 tonen aan dat op die datum de werkzaamheden nog aan de gang waren zodat bepaalde gegevens en technische stukken niet beschikbaar waren. Het blijkt niet dat deze achteraf zouden zijn toegezonden aan de leden van de commissie.

het verband tussen het gewestelijk bestemmingsplan en het gewestelijk ontwikkelingsplan, inzonderheid, artikel 26, eerste lid, dat als volgt luidt : "het gewestelijk bestemmingsplan geeft een nadere omschrijving van het gewestelijk ontwikkelingsplan en vult dit aan" en artikel 27 dat de voorwaarden opgeeft waaronder het gewestelijk bestemmingsplan mag afwijken van het gewestelijk ontwikkelingsplan.

Evenwel dient te worden opgemerkt dat een voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 29 augustus 1991, luidens de bewoordingen zelf van de memorie van toelichting ervan, de rationalisering (beoogt) van de verschillende niveaus van plannen" opdat "in de toekomst niet langer verwickelingen optreden die inherent zijn aan het bestaan van twee gewestelijke verordenende niveaus betreffende de bodembestemming" (1).

Daaruit volgt dat indien dat voorontwerp van ordonnantie wordt goedgekeurd, daardoor het wettelijk kader waarin het gewestelijk bestemmingsplan past, grondig zal worden gewijzigd, in elk geval wat het verband betreft tussen dat plan en het gewestelijk ontwikkelingsplan.

De afdeling wetgeving is dan ook van mening dat het voorbarig is een advies uit te brengen over het ontworpen besluit.

(1) Dat voorontwerp heeft aanleiding gegeven tot advies L. 27.474/4, uitgebracht op 25 mei 1998.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs R. ANDERSEN,
de Heren

président de chambre,
kamervoorzitter,

C. WETTINCK,
P. LIENARDY,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

F. DELPEREE,
J.-M. FAVRESSE,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

Madame M. PROOST,
Mevrouw

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
M. B. JADOT, auditeur. La note du
Bureau de coordination a été rédi-
gée et exposée par M. C. NIKIS,
référéndaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. B. JADOT, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau
werd opgesteld en toegelicht door
de H. C. NIKIS, adjunct-referen-
daris.

La concordance entre la version
française et la version néerlandai-
se a été vérifiée sous le contrôle
de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. R. ANDERSEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. PROOST

R. ANDERSEN