

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 15 mei 1998 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 februari 1997 tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het rijkspersoneel", heeft op 22 oktober 1998 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 15 mai 1998, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 6 février 1997 modifiant l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant le signalement et la carrière des agents de l'Etat", a donné le 22 octobre 1998 l'avis suivant :

Aanhef

Er moet in een nieuw in te voegen eerste lid worden verwezen naar de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet.

Artikel 1

Binnen de groep ambtenaren die vroeger geen beoordeling kregen en die niet kunnen worden geëvalueerd, maakt de ontworpen bepaling een onderscheid tussen de ambtenaren waartegen een tuchtprocedure aan de gang is en de andere ambtenaren. De ambtenaren ten aanzien waarvan een tuchtprocedure aan de gang is krijgen, in tegenstelling tot de andere ambtenaren waarop het artikel betrekking heeft, niet de evaluatie "zeer goed".

De gemachtigde van de regering werd door de auditeur-verslaggever gevraagd wat er dan wel gebeurt met de eerstgenoemde categorie van ambtenaren die niet kunnen worden geëvalueerd. Tevens werd hem gevraagd hoe het uit de bepaling voortvloeiende verschil in behandeling tussen ambtenaren aan wie reeds een tuchtstraf is opgelegd die nog niet is uitgewist (die de vermelding "zeer goed" krijgen) en ambtenaren ten aanzien van wie de tuchtprocedure nog hangende is, kan worden verantwoord.

Ingevolge deze vragen leek het de gemachtigde van de regering beter om in het ontworpen artikel 8, § 2, van het koninklijk besluit van 6 februari 1997 de zinsnede "behalve als tegen deze ambtenaar een procedure aan de gang is om hem een tuchtstraf op te leggen of indien" te

.../...

schrappen. In het vroegere systeem kon een hiërarchisch overste steeds vragen om de beoordeling van een ambtenaar te herzien na een tuchtstraf. Volgens de gemachtigde van de regering moet de keuze voor een periodieke evaluatie immers impliceren dat tussentijds geen rekening wordt gehouden met de hangende tuchtdossiers.

Artikel 2

Tenzij er redenen zijn om van de normale regels van de inwerkingtreding af te wijken, dient deze bepaling te worden geschrapt.

Préambule

Un nouvel alinéa à insérer devrait faire référence aux article 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution.

Article 1er

Dans le groupe des agents qui, précédemment, n'avaient pas de signalement et qui ne peuvent être évalués, la disposition en projet opère une distinction entre les agents faisant l'objet d'une procédure disciplinaire et les autres. Contrairement aux autres agents auxquels l'article se rapporte, les agents qui font l'objet d'une procédure disciplinaire n'obtiennent pas la mention "très bon".

Le délégué du gouvernement a été interrogé par l'auditeur rapporteur sur ce qu'il advient dans ce cas de la première catégorie d'agents qui ne peuvent être évalués. En outre, la question lui a été posée de savoir comment peut se justifier la différence de traitement que la disposition instaure entre les agents auxquels a déjà été infligée une sanction disciplinaire non encore effacée (qui obtiennent la mention "très bon") et les agents à l'égard desquels la procédure disciplinaire est encore en cours.

A la suite de ces questions, le délégué du gouvernement a estimé qu'il serait préférable de supprimer, à l'article 8, § 2, en projet, de l'arrêté royal du 6 février 1997, le membre de phrase "excepté si cet agent fait l'objet d'une procédure visant à lui attribuer une sanction disciplinaire". Dans le cadre de l'ancien système, un supérieur hiérarchique pouvait toujours demander la révision

.../...

du signalement d'un agent après une sanction disciplinaire. Selon le délégué du gouvernement, l'option qui est faite d'une évaluation périodique doit impliquer, en effet, que dans l'intervalle, il ne soit pas tenu compte des dossiers disciplinaires en cours.

Article 2

A moins qu'il n'existe un motif justifiant de déroger aux règles normales d'entrée en vigueur, cette disposition doit être supprimée.

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. VERBIEST,
Messieurs M. VAN DAMME,
 J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS

La chambre était composée de

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'Etat, président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

D. VERBIEST