

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 15 mei 1998 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 8 van de wet van 23 april 1998 houdende begeleidende maatregelen tot de instelling van een Europese ondernemingsraad of van een procedure in ondernemingen met een communautaire dimensie of in concerns met een communautaire dimensie ter informatie en raadpleging van de werknemers", heeft op 20 mei 1998 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Economie, le 15 mai 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 8 de la loi du 23 avril 1998 portant des mesures d'accompagnement en ce qui concerne l'institution d'un comité d'entreprise européen ou d'une procédure dans les entreprises de dimension communautaire et les groupes d'entreprises de dimension communautaire en vue d'informer et de consulter les travailleurs", a donné le 20 mai 1998 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par la circonstance qu'il s'indique de porter à la connaissance des directions centrales des entreprises de dimension communautaire ou des groupes d'entreprises de dimension communautaire, le plus rapidement possible après l'entrée en vigueur de la loi du 23 avril 1998 portant des mesures d'accompagnement en ce qui concerne l'institution d'un comité d'entreprise européen ou d'une procédure dans les entreprises de dimension communautaire et les groupes d'entreprises de dimension communautaire en vue d'informer et de consulter les travailleurs, les informations que peuvent ne pas être communiquées parce qu'elles sont d'une nature telle que, selon des critères objectifs, leur communication entraverait gravement le fonctionnement de l'entreprise ou porterait préjudice à celle-ci.

L'urgence s'impose également vu l'obligation de transposer la directive 94/45 dans les délais et compte tenu de ce que la loi n'a été votée que le 29 janvier 1998."

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

.../...

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

1. Het ontwerp stelt de lijst vast van de inlichtingen die niet moeten worden meegedeeld, wanneer die inlichtingen van die aard zijn dat, volgens objectieve criteria, hun bekendmaking de werking van de onderneming ernstig zou kunnen belemmeren of haar schade zou kunnen berokkenen. Als rechtsgrond voor het ontwerp wordt in de aanhef verwezen naar artikel 8, 2°, van de wet van 23 april 1998, dat de Koning opdraagt die lijst vast te stellen.

De voornoemde wet van 23 april 1998 (1) is echter nog niet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. De ontworpen regeling kan dan ook enkel worden geacht een voldoende rechtsgrond te vinden in die wet, voor zover deze bekendgemaakt en in werking zal zijn getreden voor of uiterlijk op de datum waarop de ontworpen regeling in werking treedt. De opmerkingen welke verder in dit advies worden geformuleerd moeten derhalve met dat voorbehoud worden gelezen.

2. Gelet op de in het ontwerp geregelde aangelegenheid, zou het van zin voor behoorlijk bestuur getuigen, de

(1) Dat de wet op die datum tot stand zou zijn gekomen, werd aan de Raad van State medegedeeld door de gemachtigde ambtenaar. Vooralsnog kon enkel de tekst ervan, zoals deze werd aangenomen op 29 januari 1998 door de Kamer van Volksvertegenwoordigers, overgelegd worden.

Minister van Tewerkstelling en Arbeid te betrekken bij de voordracht, de uitvoering en de medeondertekening van het ontwerp.

3. In het derde lid van de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar "het gezamenlijk advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en van de Nationale Arbeidsraad van 6 februari 1996".

Dat advies had echter geen betrekking op het voorliggend ontwerp van koninklijk besluit, doch op het ontwerp dat de wet van 23 april 1998 is geworden. Ten aanzien van het voorliggend ontwerp is het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven of van de Nationale Arbeidsraad overigens niet voorgeschreven, zodat de aanhef-verwijzing moet worden geschrapt.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, le caractère urgent est motivé

"par la circonstance qu'il s'indique de porter à la connaissance des directions centrales des entreprises de dimension communautaire ou des groupes d'entreprises de dimension communautaire, le plus rapidement possible après l'entrée en vigueur de la loi du 23 avril 1998 portant des mesures d'accompagnement en ce qui concerne l'institution d'un comité d'entreprise européen ou d'une procédure dans les entreprises de dimension communautaire et les groupes d'entreprises de dimension communautaire en vue d'informer et de consulter les travailleurs, les informations que peuvent ne pas être communiquées parce qu'elles sont d'une nature telle que, selon des critères objectifs, leur communication entraverait gravement le fonctionnement de l'entreprise ou porterait préjudice à celle-ci.

L'urgence s'impose également vu l'obligation de transposer la directive 94/45 dans les délais et compte tenu de ce que la loi n'a été votée que le 29 janvier 1998."

*

*

*

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

.../...

Cet examen requiert de faire les observations suivantes.

1. Le projet dresse la liste des informations ne devant pas être communiquées lorsqu'elles sont d'une nature telle que, selon des critères objectifs, leur publication entraverait gravement le fonctionnement de l'entreprise ou lui porterait préjudice. Quant au fondement légal du projet, le préambule renvoie à l'article 8, 2°, de la loi du 23 avril 1998 chargeant le Roi d'établir cette liste.

Cependant, la loi précitée du 23 avril 1998 (1) n'a pas encore été publiée au Moniteur belge. Dès lors, le règlement en projet ne pourra être réputé trouver un fondement légal suffisant dans cette loi que pour autant que celle-ci soit publiée et entrée en vigueur avant ou, au plus tard, à la date d'entrée en vigueur du règlement en projet. Les observations formulées plus loin dans cet avis doivent par conséquent se lire avec cette réserve.

2. Eu égard à la matière réglée par le projet, il serait de bonne administration d'associer le Ministre de l'Emploi et du Travail à la proposition, l'exécution et au contreseign du projet.

(1) La date d'adoption de cette loi a été communiquée au Conseil d'Etat par le fonctionnaire délégué. Jusqu'à présent, seul le texte adopté par la Chambre des Représentants le 29 janvier 1998 a pu être consulté.

3. A l'alinéa 3 du préambule du projet, il est fait référence à "l'avis conjoint du Conseil Central de l'Economie et du Conseil National de Travail du 6 février 1996".

Cependant, cet avis n'avait pas trait au présent projet d'arrêté royal, mais au projet qui est devenu la loi du 23 avril 1998. Par ailleurs, l'avis du Conseil central de l'Economie et l'avis du Conseil national du Travail ne sont pas requis en ce qui concerne le présent projet, de sorte que la référence doit être supprimée du préambule.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren J. DE BRABANDERE,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE