

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 8 mei 1998 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging voor het incontinentiemateriaal, bedoeld in artikel 34, 14°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 12 mei 1998 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 8 mai 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "déterminant l'intervention de l'assurance soins de santé obligatoire pour le matériel d'incontinence visé à l'article 34, 14° de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 12 mai 1998 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par le fait qu'il importe de donner une exécution rapide aux mesures gouvernementales relatives aux malades chroniques, insérées notamment aux articles 34, 14°, 35, § 14 et 37, § 20, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités par la loi du 22 février 1998 portant des dispositions sociales. L'objectif de ces mesures est, entre autres, de faire bénéficier les malades incontinents chroniques d'une allocation forfaitaire à titre d'intervention supplémentaire dans le coût des soins dispensés à cette catégorie de malades qui sont confrontés à des coûts élevés en matière de soins de santé; qu'il importe donc que le présent arrêté dans l'intérêt de ces bénéficiaires soit pris et publié le plus rapidement possible de manière à ce que la mesure susvisée soit applicable dans les délais les plus brefs".

Alhoewel de Raad van State, afdeling wetgeving, niet over alle nodige gegevens beschikt om zich een nauwkeurig oordeel te vormen omtrent de aangehaalde motivering, meent hij er niettemin te moeten op wijzen dat, ingeval toepassing wordt gemaakt van het bepaalde in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

.../...

de in de aanhef op te nemen motivering naderhand op haar deugdelijkheid zal kunnen worden getoetst door zowel de Raad van State, afdeling administratie, als de hoven en de rechtbanken.

*

* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit bepaalt dat het incontinentiemateriaal deel uitmaakt van de geneeskundige verstrekkingen, bedoeld in artikel 34, 14°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 (1) (artikel 1 van het ontwerp).

(1) Artikel 34, 14°, van de gecoördineerde wet, beoogt "de materialen en de verzorgingsproducten voor de verzorging ten huize van rechthebbenden die lijden aan een zware aandoening".

Het ontwerp stelt voorts de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging vast voor de verstrekkingen inzake het gebruik van incontinentiemateriaal. In casu wordt hiervoor een jaarlijkse forfaitaire tegemoetkoming toegekend, welke jaarlijks wordt geïndexeerd (artikelen 2 en 5).

Het ontwerp regelt voor het overige de voorwaarden van toekenning van de voornoemde verzekeringstegemoetkoming (artikelen 3 en 4).

2. De rechtsgrond voor de ontworpen regeling kan worden gevonden in de artikelen 35, § 1, laatste lid, en 37, § 20, van de gecoördineerde wet.

Artikel 35, § 1, laatste lid, van de gecoördineerde wet draagt de Koning immers op de in artikel 34, 14°, van die wet, bedoelde verstrekkingen te omschrijven, terwijl artikel 37, § 20, bepaalt dat de Koning, na advies van het Verzekeringscomité, de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging voor de in artikel 34, 14°, van de wet, bedoelde verstrekkingen vaststelt, alsmede de voorwaarden van terugbetaling. Artikel 37, § 20, vermeldt ook nog dat de Koning kan bepalen dat die tegemoetkoming wordt toegekend onder de vorm van een forfaitair bedrag of onder de vorm van een maximumbedrag voor een periode die Hij vaststelt.

Dat in het eerste lid van de aanhef, benevens naar de artikelen 35, § 1 en 37, § 20, van de gecoördineerde wet,

.../...

tevens wordt verwezen naar artikel 34, 14°, van die wet, is logisch vermits de eerstgenoemde bepalingen uitsluitend betrekking hebben op verstrekkingen als bedoeld in artikel 34, 14°, van de wet, en die bepalingen uiteraard moeten worden gelezen in samenhang met het voornoemde artikel 34, 14°.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

De Raad van State, afdeling wetgeving, heeft enkel bij de aanhef van het ontwerp een opmerking te maken.

Op het einde van het eerste lid van de aanhef moet immers worden geschreven : "..., inzonderheid op de artikelen 34, 14°, 35, § 1, laatste lid, en 37, § 20, ingevoegd bij de wet van 22 februari 1998;".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par le fait qu'il importe de donner une exécution rapide aux mesures gouvernementales relatives aux malades chroniques, insérées notamment aux articles 34, 14°, 35, § 14 et 37, § 20, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités par la loi du 22 février 1998 portant des dispositions sociales. L'objectif de ces mesures est, entre autres, de faire bénéficier les malades incontinents chroniques d'une allocation forfaitaire à titre d'intervention supplémentaire dans le coût des soins dispensés à cette catégorie de malades qui sont confrontés à des coûts élevés en matière de soins de santé; qu'il importe donc que le présent arrêté dans l'intérêt de ces bénéficiaires soit pris et publié le plus rapidement possible de manière à ce que la mesure susvisée soit applicable dans les délais les plus brefs".

Bien que le Conseil d'Etat, section de législation, ne dispose pas de tous les éléments voulus pour apprécier avec précision la motivation susmentionnée, il estime devoir néanmoins souligner qu'au cas où il serait fait application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'adéquation de la motivation à reproduire dans le préambule pourra être vérifiée ensuite, tant par le Conseil d'Etat, section d'administration, que par les cours et tribunaux.

*

* *

.../...

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de faire les observations suivantes.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis dispose que le matériel d'incontinence fait partie des prestations médicales visées à l'article 34, 14°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 (1) (article 1er du projet).

Le projet fixe en outre l'intervention de l'assurance soins de santé pour les prestations relatives à l'utilisation de matériel d'incontinence. En l'occurrence, une intervention forfaitaire annuelle est accordée à cet effet, intervention qui est indexée annuellement (articles 2 et 5).

Pour le surplus, le projet règle les conditions d'octroi de l'intervention susvisée de l'assurance (articles 3 et 4).

(1) L'article 34, 14°, de la loi coordonnée vise "les matières et produits de soins pour les soins à domicile des bénéficiaires souffrant d'une affection grave".

2. Le fondement légal des règles en projet se retrouve aux articles 35, § 1er, dernier alinéa, et 37, § 20, de la loi coordonnée.

En effet, l'article 35, § 1er, dernier alinéa, de la loi coordonnée charge le Roi de définir les prestations visées dans l'article 34, 14°, de cette loi, tandis que l'article 37, § 20, dispose que le Roi détermine, après avis du Comité de l'assurance, l'intervention de l'assurance soins de santé pour les prestations visées à l'article 34, 14°, de la loi, ainsi que les conditions de remboursement. L'article 37, § 20, mentionne également que le Roi peut déterminer que cette intervention est accordée sous la forme d'un montant forfaitaire ou d'un montant maximum pour une période qu'Il détermine.

Il est logique que le premier alinéa du préambule vise également, outre les articles 35, § 1er, et 37, § 20, de la loi coordonnée, l'article 34, 14°, de cette loi, dès lors que ces premières dispositions sont exclusivement relatives aux prestations visées à l'article 34, 14°, de la loi, et que ces dispositions doivent naturellement être combinées avec l'article 34, 14°, susvisé.

EXAMEN DU TEXTE

Le Conseil d'Etat, section de législation, n'a d'observation à faire qu'à propos du préambule du projet.

En effet, à la fin du premier alinéa du préambule, il convient d'écrire : "... notamment les articles 34, 14°, 35, § 1er, dernier alinéa, et 37, § 20, insérés par la loi du 22 février 1998;".

De kamer was samengesteld uit

de Heren J. DE BRABANDERE,
Messieurs

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

G. DE MUNTER,

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

G. DE MUNTER

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. DE BRABANDERE