

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 6 mei 1998 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "m.b.t. de private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest", heeft op 9 juli 1998 het volgende advies gegeven :

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Het voor advies voorgelegde ontwerp van kader-decreet met betrekking tot de private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest beoogt in hoofdzaak de interne Vlaamse regelgeving aan te passen aan de bepalingen van de conventie nr. 181 van de Internationale Arbeidsorganisatie (I.A.O.) ondertekend op 20 juni 1997, "concernant les agences d'emploi privées".

Zo is de omschrijving van het begrip "private arbeidsbemiddeling" in artikel 2, 1°, van het ontwerp in grote mate geïnspireerd door de omschrijving van "agence d'emploi privée" in artikel 1 van de voornoemde conventie. Van de negentien voorwaarden opgesomd in artikel 7, § 1, van het ontwerp, om activiteiten van private arbeidsbemiddeling te mogen uitoefenen, werden er eveneens een aantal overgenomen uit bepalingen van de conventie nr. 181 en uit de aanbeveling nr. 188 (waarvan de bepalingen die van de voornoemde conventie aanvullen en samen met haar toegepast moeten worden).

Blijkens de memorie van toelichting wordt in het ontwerp bovendien uitgegaan van dezelfde basisbeginselen als vervat in de conventie nr. 181, met name het bepalen van een aantal basisnormen waaraan alle private arbeidsbemiddelingsbureaus in de ruime zin moeten voldoen, het principiële toestaan van private arbeidsbemiddelingsbureaus mits voorafgaande erkenning en het centraal stellen van de bescherming van de werknemer/werkzoekende.

.../...

Uit de begeleidende stukken bij de adviesaanvraag en volgens de gemachtigde ambtenaar blijkt dat de conventie nr. 181 echter nog niet door België is geratificeerd en nog niet in werking is getreden. Uit de gegevens waarover de Raad van State beschikt blijkt bovendien dat nog geen enkel voorontwerp houdende goedkeuring van of instemming met voornoemde conventie nr. 181 (of de daarbij aansluitende aanbeveling nr. 188) voor advies aan de Raad werd voorgelegd en dat evenmin een dergelijke goedkeuringsakte, zonder het advies van de Raad van State in te winnen, zou zijn bekendgemaakt.

Artikel 18 van de conventie nr. 181 bepaalt dat de conventie enkel de leden van de I.A.O. zal verbinden waarvan de ratificatie is geregistreerd door de directeur-generaal van het Internationaal Arbeidsbureau. De conventie zal in werking treden twaalf maanden na de registratie van de ratificaties door twee leden. Vervolgens zal de conventie voor elk lid in werking treden twaalf maanden na datum van registratie van zijn (individuele) ratificatie.

Aangezien, althans wat België betreft, de ratificatie en de inwerkingtreding nog niet plaats hebben gehad, is het voorbarig nu reeds een voorontwerp van kaderdecreet voor te leggen waarbij de bepalingen van vermelde conventie nr. 181 en van de aanbeveling nr. 188 geïmplementeerd worden in de regelgeving van het Vlaamse gewest. Het Vlaamse Parlement moet immers vooraf de gelegenheid krijgen zich uit te spreken over de al dan niet goedkeuring van de conventie zelf.

.../...

In afwachting van de ratificatie en eventuele inwerkingtreding van de conventie nr. 181 blijft trouwens de vorige conventie nr. 96 terzake van toepassing voor, inzonderheid, het Vlaamse gewest.

Deze conventie nr. 96 gaat uit van een uitgangspunt dat totaal tegengesteld is aan dat vervat in de huidige conventie nr. 181, met name een principieel overheidsmonopolie inzake arbeidsbemiddeling, waarbij geopteerd wordt voor ofwel een principieel verbod van alle private arbeidsbemiddelingsactiviteiten, met een beperkte uitzonderingsmogelijkheid (deel II conventie nr. 96), ofwel een regeling waarbinnen private arbeidsbemiddelingsactiviteiten mogelijk zijn mits hiervoor in een strikte erkenningsregeling wordt voorzien (deel III conventie nr. 96).

België opteerde destijds blijkbaar voor deel II van de conventie nr. 96 en is, in tegenstelling tot sommige andere landen, in 1992 niet overgegaan tot opzegging van deze conventie.

De goedkeuring van dit ontwerp - ook al wordt er nog geen concrete datum van inwerkingtreding vooropgesteld - zou er derhalve toe leiden dat het Vlaamse Gewest een basisregelgeving zou aannemen welke fundamenteel in strijd is met de basisopties van de nu nog ten aanzien van België geldende conventie nr. 96.

De conclusie moet dan ook zijn dat de adviesaanvraag voorbarig is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	D. ALBRECHT,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	A. ALEN,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE