

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 28 april 1998 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 23 februari 1994 waarbij de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding wordt gemachtigd personen onder het stelsel van een arbeidsovereenkomst in dienst te nemen om te voldoen aan uitzonderlijke en tijdelijke personeelsbehoeften", heeft op 11 juni 1998 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt een aanpassing van het besluit van de Vlaamse regering van 23 februari 1994 waarbij de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding wordt gemachtigd personen onder het stelsel van een arbeidsovereenkomst in dienst te nemen om te voldoen aan uitzonderlijke en tijdelijke personeelsbehoeften. Terwijl dit besluit opgehouden heeft uitwerking te hebben op 31 december 1993, beoogt het ontwerp die termijn met terugwerkende kracht met een jaar te verlengen tot 31 december 1994.

RECHTSGROND

Naar analogie van het voornoemde besluit van 23 februari 1994, beroepen de stellers van het ontwerp zich als rechtsgrond voor de ontworpen regeling, op de artikelen 65, § 2, 1°, en 66, tweede lid, van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid. In verband daarmee dienen twee fundamentele bezwaren te worden geformuleerd.

1. De tewerkstelling bij arbeidsovereenkomst is enkel toegestaan, luidens artikel 65 van het voornoemde decreet, om te voldoen aan tijdelijke en uitzonderlijke personeelsbehoeften voor in tijd beperkte acties of een buitengewone toename van werk. Dit decreetaal voorschrijft herneemt hetgeen

.../...

ook reeds is voorgeschreven bij artikel 2, tweede lid, van het algemene principesbesluit van 26 september 1994 dat rechtstreeks van toepassing is op de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (1).

Een personeelsformatie zoals die welke is opgenomen in het besluit van 23 februari 1994, welke in totaal 83 personeelsequivalenten omvat en die gedurende een periode van meer dan vijf jaar voorziet in de mogelijkheid van contractuele tewerkstellingen, beantwoordt kennelijk niet meer aan het voorschrift van artikel 2 van het algemene principesbesluit. Dat is evenmin het geval voor het voorliggend ontwerp, dat de regeling van het besluit van 23 februari 1994 beoogt te verlengen.

2. Noch het besluit van 23 februari 1994, noch voorliggend ontwerp, geven bovendien uitvoering aan artikel 66, tweede lid, van het decreet bestuurlijk beleid, waar het de regering opdraagt de duur van de tewerkstelling te bepalen.

(1) Zie artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Zie ook Arbitragehof, nr. 39/97, 14 juli 1997 en R.v.St., Orfinger, nr. 62.922, 5 november 1996.

3. Uit de zo-even gemaakte opmerkingen moet worden geconcludeerd dat het ontwerp de vereiste rechtsgrond ontbeert (1).

SLOTOPMERKING

Onverminderd de opmerking betreffende de rechtsgrond van het ontwerp, meent de Raad van State er de aandacht van de Vlaamse regering te moeten op vestigen dat door de verwijzing in artikel 1 van het te wijzigen besluit van 23 februari 1994 naar een opheffen wetsartikel, het te wijzigen besluit - en derhalve ook het ontwerp - zonder voorwerp is geworden. Artikel 212 van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980 werd immers in zijn geheel opgeheven bij artikel 2 van de wet van 20 februari 1990 (2).

-
- (1) Als bijkomende rechtsgrond voor een rechtspositionele bepaling in verband met het personeel zou verwezen kunnen worden naar artikel 3, § 1, van het decreet van 20 maart 1984 houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling, waarnaar in het eerste lid van de aanhef wordt verwezen. Doch ook met toepassing van die bepaling kan geen regeling worden getroffen die in strijd komt met het algemene principesbesluit. Ten slotte bevat het decreet van 20 maart 1984 houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling, waarnaar in het tweede lid van de aanhef verwezen wordt, geen enkele bepaling die een voldoende rechtsbasis zou opleveren voor het ontwerp.
- (2) Het bedoelde wetsartikel was dus reeds opgeheven voor de datum van ondertekening van het besluit van 23 februari 1994 en voor de datum van inwerkingtreding van dit besluit op 1 januari 1992.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	D. ALBRECHT,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE