

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 april 1998 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van hoofdstuk VIII van titel II van de wet van 22 februari 1998 houdende sociale bepalingen", heeft op 28 april 1998 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 24 avril 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "pris en exécution du chapitre VIII du titre II de la loi du 22 février 1998 portant des dispositions sociales", a donné le 28 avril 1998 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par le fait qu'il convient de donner la possibilité aux employeurs, qui n'avaient pas pu bénéficier des avantages prévus dans les différentes législations visées au Chapitre VIII du Titre II de la loi du 22 février 1998 portant des dispositions sociales pour la simple raison qu'ils étaient affiliés au Fonds national de retraite des ouvriers mineurs plutôt qu'à l'Office national de sécurité sociale, de régulariser leur situation;

Qu'ils ont effectivement engagé des travailleurs qui répondaient à toutes les conditions dans le cadre desdites législations, de sorte que l'objectif de promotion de l'emploi est atteint;

Que les mesures nécessaires doivent être prises dans les plus brefs délais afin de limiter au maximum le préjudice financier de ces employeurs".

*

* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

.../...

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Met hoofdstuk VIII van titel II van de wet van 22 februari 1998 houdende sociale bepalingen werden wijzigingen aangebracht in diverse wettelijke bepalingen, teneinde de verschillende werkgevers die onderworpen zijn aan de bijzondere regeling voor mijnwerkers en daarmee gelijkgestelden in aanmerking te laten komen voor dezelfde voordelen als die welke de werkgevers genieten die onder de algemene regeling van de sociale zekerheid voor werknemers vallen, op het vlak van de vermindering van de werkgeversbijdragen voor sociale zekerheid.

Het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt de uitvoeringsbesluiten van de wettelijke regelingen welke door het voornoemde hoofdstuk van de wet van 22 februari 1998 werden gewijzigd, aan te passen aan de hiervoren omschreven uitbreiding van het voordeel inzake vermindering van werkgeversbijdragen.

2. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt, wat de rechtsgrond van de ontworpen regeling betreft, in algemene zin verwezen naar "hoofdstuk VIII van titel II" van de wet van 22 februari 1998.

.../...

Het betrokken hoofdstuk bestaat - op de bepaling van inwerkingtreding na - evenwel uitsluitend uit wijzigende bepalingen.

Derhalve dient, wat de vermelding van de rechtsgrond betreft, niet naar de wet van 22 februari 1998, te worden verwezen, doch moet telkens worden gerefereerd aan de wetten en koninklijke besluiten die in hoofdstuk VIII van titel II van de wet van 22 februari 1998 worden vermeld en erdoor werden gewijzigd.

Onverminderd wat onder punt 3 zal worden opgemerkt met betrekking tot de artikelen 12 tot 15 van het ontwerp, zijn het immers de wetten en besluiten die door het voor-
noemde hoofdstuk van de wet van 22 februari 1998 werden gewijzigd, die de besluiten welke met het voorliggende ontwerp worden gewijzigd tot rechtsgrond strekken.

3. De artikelen 12 tot 15 van het ontwerp wijzigen het koninklijk besluit van 24 februari 1997 houdende nadere voorwaarden met betrekking tot de tewerkstellingsakkoorden in toepassing van de artikelen 7, § 2, 30, § 2 en 33 van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen.

.../...

Het voornoemde besluit werd evenwel bekrachtigd bij de wet van 26 juni 1997 en kan om die reden niet met het voorliggende ontwerp worden gewijzigd (1). De wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1997 is derhalve zaak van de wetgever, zodat de artikelen 12 tot 15 uit het ontwerp moeten worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Gelet op de opmerking welke onder punt 2 van de bespreking van de strekking en de rechtsgrond van het ontwerp is gemaakt, zal uiteraard het opschrift niet ongewijzigd kunnen worden behouden.

In de plaats ervan wordt beter geopteerd voor een korte omschrijving van de inhoud van de ontworpen regeling.

Er kan bijvoorbeeld worden overwogen te schrijven :

"Koninklijk besluit tot vermindering, wat de mijnwerkers en de ermee gelijkgestelden betreft, van sommige werkgeversbijdragen voor sociale zekerheid".

(1) Zie trouwens het bepaalde in artikel 17, § 3, van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, wat de bekrachtigde besluiten genomen ter uitvoering van o.m. artikel 7, § 2, van die wet betreft.

Aanhef

1. Wat het eerste lid van de aanhef betreft, mag worden volstaan met een verwijzing naar de opmerking welke onder punt 2 van de bespreking van de strekking en de rechtsgrond van het ontwerp is geformuleerd.

Bijkomend meent de afdeling wetgeving er ook te moeten op wijzen dat, inzoverre de bepalingen die de diverse onderdelen van de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekken zouden voorschrijven dat de ermee overeenstemmende uitvoeringsbesluiten in Ministerraad moeten worden overlegd, uiteraard aan dat vereiste dient te worden voldaan.

De afdeling wetgeving heeft, binnen het korte bestek dat haar voor het uitbrengen van het advies is gelaten, niet onderzocht of voor sommige van de bepalingen welke de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekken, inderdaad het overleg in de Ministerraad is voorgeschreven.

2. In het vijfde lid van de aanhef van het ontwerp, zoals dat voor advies is voorgelegd, dient uitdrukkelijk te worden verwezen naar de artikelen 1 tot 4 van het betrokken koninklijk besluit van 31 maart 1994, vermits het uitsluitend die bepalingen van het besluit zijn welke met het voorliggend ontwerp worden gewijzigd.

.../...

3. Het negende lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het koninklijk besluit van 24 februari 1997, moet - gelet op de opmerking welke onder punt 3 van de bespreking van de strekking en de rechtsgrond van het ontwerp werd gemaakt - vervallen.

4. In het tiende lid van de aanhef wordt blijkbaar gerefereerd aan het feit dat een beroep wordt gedaan op de dringende noodzakelijkheid, zoals bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg. De verwijzing naar het derde lid van artikel 15 van de voornoemde wet van 25 april 1963 heeft in dat verband weinig zin en wordt dan ook beter vervangen door een verwijzing naar het eerste lid van dat artikel.

Artikel 7

Artikel 3 van het betrokken koninklijk besluit van 31 maart 1994 werd gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 februari 1996. Derhalve moet van dat laatste besluit melding worden gemaakt in artikel 7 van het ontwerp.

Slotopmerkingen

1. Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar is het de bedoeling de diverse artikelen van het ontwerp te laten

.../...

terugwerken tot op de datum van inwerkingtreding van de onderscheiden wettelijke bepalingen welke die artikelen tot rechtsgrond strekken.

Het ontwerp zal bijgevolg moeten worden voorzien van een bepaling waarin de inwerkingtreding van de onderscheiden artikelen van het ontwerp wordt geregeld.

2. Het ontwerp moet daarnaast worden aangevuld met een uitvoeringsbepaling.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par le fait qu'il convient de donner la possibilité aux employeurs, qui n'avaient pas pu bénéficier des avantages prévus dans les différentes législations visées au Chapitre VIII du Titre II de la loi du 22 février 1998 portant des dispositions sociales pour la simple raison qu'ils étaient affiliés au Fonds national de retraite des ouvriers mineurs plutôt qu'à l'Office national de sécurité sociale, de régulariser leur situation;

Qu'ils ont effectivement engagé des travailleurs qui répondaient à toutes les conditions dans le cadre desdites législations, de sorte que l'objectif de promotion de l'emploi est atteint;

Que les mesures nécessaires doivent être prises dans les plus brefs délais afin de limiter au maximum le préjudice financier de ces employeurs".

*

* *

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

.../...

Cet examen requiert de faire les observations suivantes.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le chapitre VIII du titre II de la loi du 22 février 1998 portant des dispositions sociales apporte des modifications dans diverses dispositions légales, afin de permettre aux différents employeurs soumis au régime particulier des ouvriers mineurs et assimilés d'entrer en ligne de compte pour les mêmes avantages que ceux dont bénéficient les employeurs qui relèvent du régime général de la sécurité sociale des travailleurs salariés, sur le plan de la réduction des cotisations patronales de sécurité sociale.

Le projet soumis pour avis vise à adapter les arrêtés d'exécution des régimes légaux modifiés par le chapitre précité de la loi du 22 février 1998, à l'extension, décrite ci-dessus, de l'avantage en matière de réduction des cotisations patronales.

2. En ce qui concerne le fondement légal du régime en projet, le premier alinéa du préambule fait référence en termes généraux au "chapitre VIII du titre II" de la loi du 22 février 1998.

Toutefois, hormis la disposition d'entrée en vigueur, le chapitre concerné se compose exclusivement de dispositions modificatives.

.../...

Dès lors, en ce qui concerne la mention du fondement légal, il convient de faire référence non pas à la loi du 22 février 1998, mais bien chaque fois aux lois et arrêtés royaux mentionnés dans le chapitre VIII du titre II de la loi du 22 février 1998 que ce dernier a modifiés.

Sans préjudice des observations qui seront formulées au point 3 concernant les articles 12 à 15 du projet, ce sont en effet les lois et arrêtés modifiés par le chapitre précité de la loi du 22 février 1998 qui procurent un fondement légal aux arrêtés modifiés par le présent projet.

3. Les articles 12 à 15 du projet modifient l'arrêté royal du 24 février 1997 contenant des conditions plus précises relatives aux accords pour l'emploi en application des articles 7, § 2, 30, § 2, et 33 de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité.

L'arrêté précité a néanmoins été confirmé par la loi du 26 juin 1997 et ne peut, pour ce motif, être modifié par le présent projet (1). La modification de l'arrêté royal du 24 février 1997 relève dès lors du législateur, de sorte que les articles 12 à 15 doivent être omis du projet.

(1) Voir par ailleurs la règle énoncée à l'article 17, § 3, de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, en ce qui concerne les arrêtés confirmés pris en application de, notamment, l'article 7, § 2, de cette loi.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

Vu l'observation formulée au point 2 de l'examen de la portée et du fondement légal du projet, l'intitulé ne pourra évidemment pas rester tel quel.

En lieu et place, il sera opté de préférence pour une brève description de la teneur du régime en projet.

Il peut être envisagé, par exemple, d'écrire ce qui suit :

"Arrêté royal réduisant, en ce qui concerne les ouvriers mineurs et assimilés, certaines cotisations patronales de sécurité sociale".

Préambule

1. En ce qui concerne le premier alinéa du préambule, il peut suffire de se reporter à l'observation formulée au point 2 de l'examen de la portée et du fondement légal du projet.

A titre accessoire, la section de législation estime également devoir relever que, dans la mesure où les dispositions procurant un fondement légal aux diverses parties du régime en projet prescriraient que les arrêtés d'exécution correspondants doivent être délibérés en Conseil

.../...

des ministres, il conviendrait évidemment de satisfaire à cette exigence.

Dans le bref délai qui lui a été imparti pour rendre son avis, la section de législation n'a pas examiné si, pour certaines des dispositions procurant un fondement légal au régime en projet, la délibération en Conseil des ministres a en effet été prescrite.

2. Le cinquième alinéa du préambule du projet, tel qu'il est soumis pour avis, doit explicitement faire référence aux articles 1er à 4 de l'arrêté royal du 31 mars 1994 concerné, étant donné que ce sont exclusivement ces dispositions de l'arrêté qui sont modifiées par le présent projet.

3. Vu l'observation formulée sous le point 3 de l'examen de la portée et du fondement légal du projet, le neuvième alinéa du préambule, dans lequel il est fait référence à l'arrêté royal du 24 février 1997, doit disparaître.

4. Le dixième alinéa du préambule se réfère manifestement au fait qu'il a été recouru à l'urgence, au sens de l'article 15, alinéa 1er, de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale. La mention de l'alinéa 3 de l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 précitée a peu de

.../...

sens à cet égard et il est dès lors préférable de la remplacer par une référence à l'alinéa 1er de cet article.

Article 7

L'article 3 de l'arrêté royal du 31 mars 1994 précité a été modifié par l'arrêté royal du 16 février 1996. Il y a dès lors lieu de faire état de ce dernier arrêté dans l'article 7 du projet.

Observations finales

1. Selon le fonctionnaire délégué, l'intention est de faire rétroagir les divers articles du projet à la date d'entrée en vigueur des différentes dispositions légales qui procurent un fondement légal à ces articles.

Le projet devra dès lors comporter une disposition réglant l'entrée en vigueur des différents articles du projet.

2. Le projet doit en outre être complété par une disposition d'exécution.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren J. DE BRABANDERE,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE