

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 15 april 1998 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 20 april 1998 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 15 avril 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 20 avril 1998 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd :

"par le fait que les modifications proposées à l'arrêté royal du 3 juillet 1996 doivent permettre la transmission par voie électronique des données d'assurabilité pour les travailleurs qui bénéficient d'une réparation en vertu des législations relatives aux accidents de travail et aux maladies professionnelles, que cette transmission a lieu, pour les données 1997 le 30 mars 1998, qu'en l'absence de modification des textes réglementaires, l'assurabilité des travailleurs susvisés risque de ne pouvoir être établie, que dans certains cas, lorsque la transmission électronique s'avérera impossible, un document de cotisation-papier devra malgré tout être remis par l'Office national de sécurité sociale et qu'il s'impose de prendre d'urgence les mesures d'exécution qu'entraîne cette nouvelle procédure".

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, heeft de afdeling wetgeving zich hoofdzakelijk beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

.../...

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt de mogelijkheid te scheppen om de identificatiegegevens van personen aan wie een vergoeding, bijslag, rente of kapitaal verschuldigd is krachtens de wetgeving betreffende de vergoeding van de schade voortvloeiende uit arbeidsongevallen en de wetgeving op schadevergoeding inzake beroepsziekten, op elektronische wijze door te sturen naar de verzekeringsinstellingen.

Die mogelijkheid bestaat reeds voor de identificatie- en verzekerbaarheidsgegevens bedoeld in artikel 277, § 3 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Met het oog op de voorgestelde wijziging worden de terzake relevante bepalingen van het voormeld koninklijk besluit van 3 juli 1996 herwerkt en worden sommige bepalingen opgeheven.

2. Het koninklijk besluit van 3 juli 1996 waarvan het voorliggend ontwerp de wijziging beoogt, werd recent gewijzigd door het niet in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp vermelde koninklijk besluit van 29 december 1997. Dat laatste besluit heeft onder meer artikel 282 en het laatste lid van artikel 284 opgeheven. Het tweede lid van de aanhef moet alleszins worden aangevuld met een verwijzing naar het koninklijk besluit van 29 december 1997. Indien met

.../...

dat laatste besluit geen rekening zou zijn gehouden bij het opstellen van het ontwerp, zal de tekst van dat laatste opnieuw moeten worden bekeken en desgevallend aangepast, ditmaal wel rekening houdend met die laatste wijziging.

3. In het ontworpen artikel 277, § 1, laatste lid, van het ontwerp, wordt aan het comité van de dienst voor administratieve controle van het R.I.Z.I.V. de bevoegdheid verleend om de wijze waarop de bijdragebons worden opgemaakt en doorgestuurd vast te stellen.

De Raad van State, afdeling wetgeving, dient, wat de delegatie van reglementaire bevoegdheden aan zelfstandige openbare instellingen betreft, het voorbehoud in herinnering te brengen dat hij dienaangaande herhaaldelijk heeft gemaakt. Zoals immers reeds in menig advies is gesteld moet het toewijzen van dergelijke bevoegdheden aan een openbare instelling worden vermeden. Ook al zijn voorbeelden in die zin in de wetgeving voorhanden, het toekennen van reglementaire bevoegdheid aan een zelfstandig overheidslichaam is niet in overeenstemming met de algemene principes van ons publiek recht, daar het raakt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht. Die reglementaire bevoegdheid dient dan ook bij de regering te blijven. Wanneer het een louter bijkomstige bevoegdheid betreft, kan zij ook aan de bevoegde minister worden gedelegeerd, zoals dat trouwens het geval is in de huidige tekst van artikel 277, § 1.

.../...

4. In de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp dienen de woorden "tweede lid" te worden weggelaten. Overigens schrijve men in de Nederlandse tekst van het 1° en het 2°, "het derde lid" en "het vierde lid" in plaats van "lid 3" en "lid 4".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée :

"par le fait que les modifications proposées à l'arrêté royal du 3 juillet 1996 doivent permettre la transmission par voie électronique des données d'assurabilité pour les travailleurs qui bénéficient d'une réparation en vertu des législations relatives aux accidents de travail et aux maladies professionnelles, que cette transmission a lieu, pour les données 1997 le 30 mars 1998, qu'en l'absence de modification des textes réglementaires, l'assurabilité des travailleurs susvisés risque de ne pouvoir être établie, que dans certains cas, lorsque la transmission électronique s'avèrera impossible, un document de cotisation-papier devra malgré tout être remis par l'Office national de sécurité sociale et qu'il s'impose de prendre d'urgence les mesures d'exécution qu'entraîne cette nouvelle procédure".

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 4 août 1996, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de formuler les observations suivantes :

.../...

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis tend à permettre la transmission par voie électronique aux organismes assureurs des données d'identification de personnes auxquelles une indemnité, un supplément, une rente ou un capital est dû en vertu de la législation sur la réparation des dommages résultant d'accidents du travail et de la législation sur la réparation des dommages causés par des maladies professionnelles.

Cette possibilité existe déjà pour ce qui est des données d'identification et d'assurabilité visées à l'article 277, § 3, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

En vue de la modification proposée, il est procédé au remaniement des dispositions de l'arrêté royal précité du 3 juillet 1996 qui sont pertinentes en la matière et à l'abrogation d'autres dispositions.

2. L'arrêté royal du 3 juillet 1996 dont le présent projet envisage la modification a été modifié récemment par l'arrêté royal du 29 décembre 1997, qui n'est pas mentionné au deuxième alinéa du préambule du projet. Ce dernier arrêté a notamment abrogé l'article 282 et le dernier alinéa de l'article 284. Il importe en tout cas de compléter le deuxième alinéa du préambule en y insérant la référence à l'arrêté royal du 29 décembre 1997. Dans l'hypothèse où il n'aurait pas été tenu compte de cet arrêté lors de la rédaction du projet, le texte de ce dernier devra faire l'objet d'un nouvel examen et, si nécessaire, d'une adaptation, à la lumière, cette fois, de la modification concernée.

.../...

3. L'article 277, § 1er, dernier alinéa, en projet, autorise le comité du service du contrôle administratif de l'I.N.A.M.I. à fixer le mode d'établissement et de transmission des bons de cotisation.

Le Conseil d'Etat, section de législation, se doit de rappeler la réserve qu'il a formulée à maintes reprises quant à la délégation de compétences réglementaires à des organismes publics autonomes. En effet, ainsi que cela a déjà été relevé dans nombre d'avis, il y a lieu d'éviter d'attribuer de telles compétences à des organismes publics. Même si la législation connaît certains exemples en ce sens, l'attribution d'une compétence réglementaire à un organisme public autonome n'est pas conforme aux principes généraux de notre droit public en ce qu'elle porte atteinte au principe de l'unité du pouvoir réglementaire. Cette compétence réglementaire doit donc demeurer dans le champ d'action du gouvernement. Lorsqu'il s'agit d'une compétence purement accessoire, elle peut aussi être déléguée au ministre compétent, comme le fait d'ailleurs le texte actuel de l'article 277, § 1er.

4. Il convient d'omettre les mots "alinéa 2" dans la phrase liminaire de l'article 2 du projet. Par ailleurs, il y aura lieu d'écrire, dans le texte néerlandais du 1° et du 2°, "het derde lid" et "het vierde lid" au lieu de "lid 3" et "lid 4".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren J. DE BRABANDERE,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

D. ALBRECHT,
L. HELLIN,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE