

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 6 april 1998 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 24 november 1993 wat het verlof voor opdracht betreft", heeft op 2 juni 1998 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe in het Vlaams personeelsstatuut van 24 november 1993 een regeling op te nemen krachtens welke aan een stagiair, "bij wijze van uitzondering en om functionele redenen", een verlof voor opdracht kan worden toegekend om een ambt uit te oefenen op een ministerieel kabinet van een lid van de Vlaamse regering.

Het bedoelde verlof schorst de stage niet en de stagiair blijft onderworpen aan de stageverplichtingen. De betrokken stagiair wordt begeleid door een kabinetslid aangewezen door de minister bij wie hij zijn ambt uitoefent.

De aanwijzing om een ambt uit te oefenen op het kabinet kan slechts gebeuren nadat de functioneel bevoegde minister, de minister van ambtenarenzaken en de minister-president hun akkoord hebben gegeven.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Uit het opschrift zou duidelijker moeten blijken dat het ontworpen besluit betrekking heeft, niet op het verlof voor opdracht in het algemeen, maar op het specifieke verlof dat verleend wordt aan een stagiair om een functie uit te oefenen op het kabinet van een Vlaams minister.

.../...

Aanhef

In het tweede lid van de aanhef dient de lijst van de besluiten waarbij wijzigingen werden aangebracht in het Vlaams personeelsstatuut, te worden aangevuld met de vermelding van de besluiten van 3 maart 1998, 24 maart 1998 en 28 april 1998.

Artikel 1

Luidens dit artikel zou de ontworpen regeling worden opgenomen in een artikel XI 81ter van het Vlaams personeelsstatuut.

Hoewel zulks niet uitdrukkelijk wordt bepaald in de inleidende zin van artikel 1, is het kennelijk de bedoeling om dat artikel XI 81ter in te voegen in hoofdstuk 5 (Gemeenschappelijke bepalingen) van titel 8 (Verlof voor opdracht), en niet in titel 9 (Vormingsverlof en dienstvrijstelling voor vorming).

Het ware evenwel logischer de ontworpen regeling, als een artikel XI 64bis, op te nemen in hoofdstuk 1 (Verlof om een ambt uit te oefenen bij een ministerieel kabinet) van de voornoemde titel 8.

Indien niet wordt ingegaan op die suggestie, moet in de inleidende zin van artikel 1 in ieder geval worden gepreciseerd dat het ontworpen artikel XI 81ter wordt ingevoegd in hoofdstuk 5 van titel 8.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	P. LEMMENS,	staatsraden,
	L. HELLIN,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER